ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Responsable del relato: Nelson Cortés C.

Relato correspondiente a la sesión 09-08-2025

Asistentes: Ramiro Ramírez, Humberto Parra, Analida Estrada y Nelson Cortés.

Nuevamente la relación del hombre con el significante obtiene su espacio en la sesión de Encuentros Psicoanalíticos:

Analida, nos comenta que ha leído algunos planteamientos de Gerard Pommier que le han parecido importantes para afianzar sus consideraciones relacionadas sobre el tema de lo psico-social. En su presentación se remonta a Ferdinand de Saussure, con el signo lingüístico como unidad básica del lenguaje, compuesto por dos elementos: el Significado y el Significante. Mientras que --para Saussure-- el significado es el elemento conceptual del signo y que el significante es su imagen mental, para Lacan, la supremacía es del significante sobre el significado, es decir, el significante es primario y produce el significado. Comenta, también, que Lacan se refiere a los discursos como una manera de hacer lazo social por medio del lenguaje; en otras palabras, que el inconsciente es el efecto sobre el sujeto de la palabra dirigida --desde otra parte-- por otro sujeto que ha sido olvidado. También nos dice que el psicoanálisis hace una ruptura epistemológica con los postulados que la filosofía sostiene sobre el Ser, postulados fundamentados en la primacía de la razón --del Yo Pienso que sostiene el deseo de ser-- por contraste con el deseo inconsciente que constituye el interés de psicoanálisis.

Humberto ahondó en la crítica de Lacan. relacionada con el malentendido existente en algunos psicoanalistas, de confundir el concepto de energía con la noción de líbido que Freud construyó para vincular –imaginariamente-- el vínculo de los seres humanos entre sí, vinculación solo realizada por los lazos del deseo [en el argot popular:

ganas]. Dicho malentendido se afianza en cierta concepción de realidad que busca un respaldo en la materialidad de los objetos de la naturaleza. Lacan pone como ejemplo el salto de agua que --como materia prima-- pone a funcionar una central hidroeléctrica, diciendo que es legítimo considerar la realidad como lo que hay antes del funcionamiento de esta, que, para el caso, es la energía. Sin embargo, agrega: en el sistema psíquico --por tratarse de una noción completamente abstracta—destinada a permitir cierto juego de pensamiento. No hay nada en el análisis, dice Lacan, menos fijado a un soporte material que la noción de libido para vincular, como se dijo en un párrafo anterior, el comportamiento de los seres humanos entre sí; sin embargo, no niega que en el sistema psíquico haya previamente 'algo' y, para sustentarlo, recurre al enunciado freudiano: "antes de que Yo (Je) advenga, había 'algo', estaba el ello" (S. 4 / 46).

Nelson trae de nuevo su inquietud por la relación del sujeto con el significante, concretamente, en el sentido de que el sujeto, al palpar que puede faltar en la cadena significante, vislumbra su muerte. Destaca que el Sujeto, en el encuentro con el Otro --y como marca del significante-- se constituye tachado [$]; de esta operación hay un resto que es el objeto a. En el Discurso del Analista: a/S2 → $/S1, el objeto a, como objeto-causa del deseo, --ubicado en el lugar del agente-- "se ofrece como punto de mira para cualquier sujeto dividido ($) --que esté en el lugar del otro significante—y quiera saber algo sobre su deseo. Para tramitar dicho deseo, se acude al S2 --que ocupa el lugar de la verdad-- y que funciona como todo lo que se puede saber, como un Otro, también, tachado: Ⱥ. Finalmente, se espera que brote un muevo saber --en el lugar de la producción, (S1), el saber del inconsciente".

Para finalizar un aporte de Ramiro: del lado del discurso de la comunicación está el significado; del lado de la libre asociación el significante.

Relato leído en el encuentro del13 de septiembre de 2025.