ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Relato de octubre 26 2024

Responsable del relato: humberto parra gallego.

En la sesión de octubre 26 se trabajó el artículo de Ramiro Ramírez: **La Dificultad de la Institución[1],** propuesto por Catalina Arcila.

Hoy podría plantearse por la historia recorrida, que este texto fechado en Medellín el 7 de noviembre de 1995, le implica un tono de *canon* sobre el hacer de la Institución psicoanalítica, o por mejor decir, da cuenta de una política y posición definida dentro de la historia del Psicoanálisis en Medellín, **trecho simbólico que porfía una traza que insiste,** apostándole al Psicoanálisis en intención y extensión, radicado en varias décadas.

A qué se convoca y quién puede sentirse convocado y/o concernido por un objeto que compromete trabajo, posición de sujeto por oposición a la relación con otros. De la misma manera el discurso de amo, y el discurso universitario, junto con todo propósito de guía y burocracia, carecen de espacio y sentido.

Lo que implica la institución psicoanalítica es del orden de la tercereidad, el testimonio… un límite a la pasión narcisista; tercero que se hace mirada, escucha, instalando la circulación de la palabra, que produce una intermediación, una transformación, *pasando* al orden simbólico… La institución psicoanalítica significa **asociarme** a una ***escucha*** en cuanto me atrevo exponer un discurso, mis propias elaboraciones, haciendo intercambio con lo que me interroga y puede agujerear mi decir; al fin nos movemos en una lógica en que lo

[1] Proposición leída ante un público expectante el día 7 de noviembre de 1995 convocando un nuevo espacio de trabajo por el Psicoanálisis en Medellín, luego de la disolución de Carteles Psicoanalíticos de Medellín. El nuevo espacio se nombró: Asociación Movimiento Psicoanalítico de Medellín.
No nos corresponde en el discurso psicoanalítico, reglar, hacer precepto, norma, pauta.

ontológico tampoco tiene lugar. O sea, la guía que se sigue es el inconsciente

Otro elemento significativo planteado por el referido texto, alude a la cuestión del *saber*, indicando cómo el sujeto se articula en ese saber, identificando el carácter subjetivo en la manera como opera el saber, al fin está escrito "*un significante representa un sujeto para otro significante"*, advirtiendo que "**el tiempo de enunciación tiene el mismo e igual origen que las formaciones del inconsciente**"[2], (sic), en cuanto se trata de una lógica de *lo* que escapa tan pronto emerge, desvaneciéndose, pues no es un discurso de estabilidad, de certezas; en cuanto que "*el Psicoanálisis es intrasmisible, es bien fastidioso, que cada analista reinvente el modo en que el psicoanálisis puede durar"[3].*

Al tenor del referido artículo se testificó, además, como el hacer en la institución psicoanalítica pone en juego el propio deseo, su singularidad y cómo también ha posibilitado en la experiencia recorrida, a quien desde otros discursos logra insistir por articular elaboraciones significativas que espacios ajenos al psicoanálisis resistirían, revelando una diferencia más que instituye la *institución psicoanalítica*.

Finalmente debe referenciarse, que esta sesión del 26 de octubre 2024, comenzó con una aclaración de Ramiro Ramírez al relato del 28 de septiembre[4], explicación no escrita en el texto del relato, cuyo contenido también tiene significación para el hacer psicoanalítico, en su institución, haciendo referencia a las diferentes violencias que perviven en lo humano; se puntualizó que si se toma la violencia como concepto universal, justificando la retaliación y el derecho a la compensación por haber sido victimizado, la clínica psicoanalítica nada tiene que decir ahí, en cuanto no es su campo y nada puede hacer frente a esa situación; pero si la violencia es considerada desde **las pulsiones parciales**: agresión, odio, violación, segregación; considerando encontrar otra salida, entonces el psicoanálisis puede decir algo, para que la retaliación y el conflicto cambien de orientación, tratando de introducir de nuevo la palabra; porque desconocer u omitir las pulsiones parciales

[2] Frase tomada textualmente del artículo La Dificultad de la Institución**,** p.2
[3] Intervención sobre la transmisión. 9º Congreso de la École Freudienne de Paris. Publicado en las Lettres de L´École, 1979, nº 25, vol. II, pp. 219-220
[4] Ver relato de septiembre 28 2024

en la clínica psicoanalítica, implicaría borrar **los nombres del padre**, dando prelación a lo imaginario, y en lo institucional constituyendo un amo.

Responsable del relato:

humberto parra gallego.