ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATORIA DEL ENCUENTRO del 23 de noviembre de 2024

Responsable del relato: Catalina Arcila

Asistentes: Rocío Gómez, Ramiro Ramírez, Humberto Parra, Nelson Cortez, Catalina Arcila.

Se hace sorteo para el relato, le corresponde el relato de hoy a Catalina Arcila, se leerá el 25 de enero, en el primer encuentro del año 2025.

Humberto lee el relato de la reunión de octubre 26 de 2024.

.

Freud, además Habla Rocío Gómez, sigue trabajando la muerte en de guerra y muerte y la actitud hacia la muerte, Freud dice que la relación del humano con la muerte, NO es sincera, el inconsciente se niega a pensar la muerte propia, al igual que el primitivo.

Negar la muerte empobrece la vida, pues si se piensa la muerte esto permite valorar más la vida, y reconocer que NO somos eternos.

La vida depende de cómo concibes la muerte, Freud escribe este texto en 1915, en pleno comienzo de la primera gran guerra, estamos afectados, de todas maneras, por la relación de negación con la muerte, por eso se oye decir “no hay muerto malo”.

Hay que aceptar que cuando alguien cercano muere, nuestra vida pierde valor, pues quien se ha muerto se lleva algo de nosotros mismos. Un ser querido se lleva un fragmento de nuestro propio yo, pues se evidencia esa relación de amor y odio al mismo tiempo, y el amor y odio hacia si mismo.

En la guerra no solo muere una persona, mueren miles de personas, por los intereses de los grandes poderes.

La muerte no se puede ocultar, pues la vida es limitada y el tiempo vale mucho. Freud vio en el ser primitivo a un maligno asesino, la historia le ha dado la razón porque la historia de la humanidad es una matanza de pueblos y esto continua igual.

Freud dice que el pecado original es la matanza del padre, la muerte del padre de la horda primitiva, por eso, el hijo de Dios ofrenda su vida para liberar a los hombres de este pecado, es el principio de la religión, por eso “no mataras” es el fundamento ético más importante.

De la conmoción sobre la muerte nacen todas las filosofías, Freud corrige este concepto diciendo que, de lo que acá se trata es el amor odio hacia el ser amado, se constituye frente al cadáver de la persona amada, el “no mataras” da cuenta de algo que se desea, o de lo contrario no se prohibiría.

Freud afirma que somos asesinos que llevamos en la sangre el gusto de matar. La guerra hace que lo instintos mas primitivos emerjan, pero hay que tener en cuenta que aun en la guerra no todo esta permitido es como si dijéramos; “matemos nos pasito”

Ante esa afirmación “Si quieres conservar la paz ármate para la guerra” Freud afirma: “Si quieres soportar la vida, prepárate para la muerte”

Para el niño y el adolescente la vida es infinita, pero a la edad de nosotros (Todos ya somos muy mayores) estamos muy cerca de la muerte y pensar en ello hace que nuestra vida sea mas soportable, agradable, llevadera, es asumirla de otra manera.

Freud afirma que hay que pensar la muerte como una realidad propia de la vida, es un deber del ser vivo, pero si tememos a la muerte es que no hemos asumido, ni interiorizado lo que es la vida desvelo el valor de la vida al afrontar su muerte propia.

Humberto: pensándolo desde la pulsión, se han aumentado el numero de suicidios en jóvenes y niños y no es la muerte en un campo de batalla por la guerra. Al pensar en Tótem y Tabú, veo el tótem como algo simbólico y el Tabú del lado de la pulsión. Freud dijo que es difícil definir

el Tótem pues ya no poseemos el concepto que en su momento lo nombra.

Rocío: mientras haya pulsión habrá guerra.

Humberto: El Tabú es el primer código no escrito de la humanidad.

Hay algo en la mirada, se desea ser como el padre, en el asesinato del padre primitivo. ¿Cuál es el resumen de Tótem y Tabú? La única manera de matar al padre es en el campo imaginario. Pero Freud se pregunta. ¿Cómo el primitivo limita sus relaciones con los otros? Y ¿cómo limitan su sexualidad?

A ellos los asocia el Tótem y lo que los limitaría tiene que ver con las relaciones con las personas del propio clan, en un momento dado se pasó el orden lingüístico, pero ¿cómo?

Aparece en todos los apartados el horror el incesto; el joven debe irse de la casa, allí están su hermana, su suegra o su cuñada, no puede seguir ni la huella que deja su hermana al caminar, ni llamarla por su nombre, ni siquiera decir algo que tenga que ver con ella.

Lo mismo con la cuñada y con la suegra no puede acercárseles, ni llamarlas por su nombre, el joven habla con miedo, la comunidad lo aísla y muere porque le quitan la voz.

En todas las culturas hay la prohibición de nombrar al muerto, porque el muerto se va con las palabras que lo encarnan. Es un texto que insiste para que sea escuchado, un texto que marca un nudo entre lo pulsional y lo simbólico, algo muy enigmático, se pregunta Freud: ¿Cómo los primitivos de la exogamia y la prohibición del incesto dieron nombres al Tótem?

Nelson: Carlos Mario propuso en su momento, el tema del das Ding: ¿por qué el sujeto insiste en la pregunta de buscar un objeto perdido?

Resume Nelson lo que dijo Ramiro antes sobre el seminario XI, el inconsciente Freudiano y el nuestro, Ramiro habló sobre el olvido mítico que se queda sin representar.

Lo primero esa satisfacción irrepetible y el das Ding como lo no representable de la cosa, el objeto a (esto en los tres ensayos, volumen 7)

(En el psicoanálisis, el término das Ding se refiere al objeto del deseo, prohibido por el tabú del incesto, y que se encuentra antes de la simbolización.

Das Ding es el objeto en tanto que Otro absoluto del sujeto, y se trata de volver a encontrarlo. Se lo reencuentra como nostalgia o saudade, ya que se vuelven a encontrar sus coordenadas de placer.) Nota de la relatoría

Lacan afirma que objeto a es: hueco, vacío, hiancia, en ese hueco lo que se encuentra es lo NO realizado (hasta acá lo que puntualizo Ramiro anteriormente)

Nelson enumera, entonces, algunos enunciados lacanianos como: rasgo unario, deseo, repetición, goce, falta. En el seminario X, pagina 31, el rasgo unario está antes que el sujeto. Pero en el mismo seminario X en la pagina 32, Lacan dice que “el deseo del hombre es el deseo del Otro que lo simboliza” y no es el cuerpo de Amor.

Además, Lacan dice que lo que precisa la repetición es el goce, en el seminario XVII, el Otro concierne a mi deseo en la medida de lo que falta.

Hay angustia como reacción ante la pérdida del objeto.

La frase “en el principio era el verbo” Lacan la enuncia “en el principio era el rasgo unario”, además todo ser humano tiene que arreglárselas con el rasgo unario para constituir el sujeto.

Lacan puntualiza que el sujeto nace en el campo del Otro, era un sujeto a punto de advenir. Además, en el seminario XX, pagina 43, afirma Lacan que no hay realidad pre- discursiva, porque la realidad se funda es en discurso. Rasgo unario antes que sujeto.

A propósito, Lacan repite: “si no me entienden sigan leyendo”

Otra cosa, el deseo del hombre es el deseo del Otro, el inconsciente es el efecto del significante sobre un sujeto, en el análisis hay algo “antes” la presencia del Otro. El Otro va más allá porque va más allá de satisfacer una necesidad.

Para lacan la simbolización primera es del orden simbólico, en el seminario IV. Pero en el seminario XVII, en la página 48, dice que lo que precisa la repetición es el goce.

En Freud, más allá del principio del placer, se refiere la compulsión a la repetición, a lo reprimido inconsciente.

En Lacan, insistencia del significante, insistencia de la letra, en el seminario II, pagina 331, y mas tarde insistencia del goce.

Hasta acá lo que quería decir Nelson hoy, más adelante trabajará los otros enunciados.

Ramiro: la pregunta: ¿qué es lo NO realizado? Lacan retoma en el seminario XI, el inconsciente freudiano, entre la causa y lo que ella afecta está lo que cojea, pero ¿qué es lo que cojea? Efecto del significante sobre el sujeto, significante con lo que se reprime y retorna.

Nelson: la hiancia del inconsciente es pre- ontogénica, lo que pertenece al orden del inconsciente: no es, ni no es, es lo no realizado, en Lacan el inconsciente es algo que se abre y se cierra, el sujeto nace dividido, porque nace con el significante, ahí me voy acercando al concepto de estructura que es lo que trabaje este año.

Humberto: si no hay realidad pre- discursiva, ¿cómo los hombres primitivos dieron nombre a las cosas, como las nombraron? Queda el interrogante.

Se termina la reunión a los 11,50 minutos

Se convoca para la primera reunión de 2025 que será el 25 de enero.

Responsable del relato,

Catalina Arcila

Noviembre 23 de 2024