ASOCIACION DE ENCUENTROS

PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATORIA julio 13, 2024

ASISTENTES: María del Pilar Palacio, Roció Gómez, Análida Estrada, Humberto Parra, Ramiro Ramírez, Nelson Cortes, Carlos Mario González.

Se hace sorteo para el relato le corresponde a Catalina Arcila, se leerá el 10 de agosto.

El 10 de agosto, igualmente, hablara el cartel del Inconsciente.

Se lee el relato anterior por Humberto Parra, y pasa sin comentarios.

Hablan los miembros del cartel de Otro al otro

Toma la palabra Ramiro Ramírez: el asunto de la modernidad o de la posmodernidad es una manera de evadir el problema, ni Lacan ni Freud se ocupan de problemas sociales, Lacan poco utiliza el concepto de sociedad.

Lo que Lacan quiere revisar en Freud son los conceptos de Proyección e introyección. La identificación en Freud y la importancia en el caso Dora.

El señor René Lev trabaja la función cuerpo en el libro "La lógica del cuerpo y la Motilidad", producido y editado en 2023, por Eclap Argentina, con la traducción de Cecilia Domijan y Pablo Levin.

El señor Lev parte de la siguiente premisa es el lenguaje el que moviliza el cuerpo y no solamente la motricidad, no hay movimiento más que a partir del significante.

El problema es el de la representación, en Lacan la representación como condiciones de transformar lo real.

Se trata de preguntarse ¿si el saber psicoanalítico está o no en algún lugar? Lev usa la "representancia" como el representante de la representación.

El concepto de Metáfora, no es una representación por otra, por una igual, ni similar, ni idéntica, ni parecida, algo que todavía ignoramos.

Tiene que ver con el sujeto supuesto saber, atenernos a la escucha, saber escuchar, en la clínica sin dirección previa, es un discurso y nada más.

El analista se inventa con cada analizante, un caso no puede explicar los otros casos, cada caso es único.

Y el engaño, Freud investigó el mecanismo de la cámara oscura, esa de los pintores de los siglos XVI y XVII, se engaña el ojo a partir del movimiento, ¿que está afuera, que está dentro de la cámara? La magia del cine fue tomar cuadros estáticos y ponerlos en movimiento, uno tras otro para dar la sensación de continuidad.

Cada representación siendo la misma es diferente, entonces surge la pregunta por el sentido, ¿qué fue lo primero lo interno o lo externo?

El periodismo por ejemplo trata de saber algo sobre la realidad, pero esta cambia a cada segundo. Si la realidad es varios reales.

"Síntesis de múltiples determinaciones la realidad de lo diverso"

En Marx, el pensamiento como se recibe, circula como valor de cambio, una moneda, igualmente, en el cofre, está allí, se reserva, pero pierde su valor.

Lacan demuele teorías sobre el idealismo e instala en su lugar el sujeto supuesto saber, lo que una palabra o frase adquiere en un momento dado.

Lacan insiste sobre lo imaginario, lo imaginario impulsa ciertos efectos para que el organismo subsista, lo que yo escucho, miro, leo, lo conservo con el imaginario de en medio.

La "representacia" como algo amorfo, en Lacan ese medio, especie de halo del doble del organismo, lo imaginario. Todo orden del medio es adecuación. Lo imaginario medio capaz de decadencia.

Entre saber y poder hay cierta yuxtaposición, da origen a los imperios, sin embargo, muere mucha gente de hambre, porque algo falta, y algo real aparece allí.

La completad no existe, puesto que algo siempre falta, y los imperios se basan en un saber que no se tiene.

En la Universidad el efecto es la separación del poder, el profesor debe separarse del poder.

Volviendo al significante, éste borra de manera radical cualquier forma de lo orgánico. Porque el significante deviene como función fálica, y ¿qué es lo fálico en un sujeto hombre o mujer?

Sería un asunto de lógica, pero la lógica hay que entenderla es en el discurso.

En torno a la teoría del apego, Lacan dice que esto no tiene ningún sentido, muchos planteamientos se basaron en las teorías del apego de Ana Freud. Nos preguntamos: ¿Cómo el niño retorna al seno?

¿Qué es lo que ayuda a simbolizar?

Humberto: retomando la pregunta por el pensamiento, ¿el pensamiento como valor de cambio? El problema del pensamiento es asunto de cada sujeto, pues es producción de cada uno, porque el imaginario del medio le sirve, es quitar lo que recubre a partir de la palabra, por eso no hay planteamientos de verdad y no hay develamiento de verdad.

María del Pilar: el descubrimiento Freudiano es tan importante, se puede estar allí sin saber, pero creyendo que está allí. En Lacan, El goce como absoluto es real, si lo sabemos es debido a la mujer, la histérica lo plantea como absoluto.

La tragedia siempre está allí, la verdad es que el hombre busca la felicidad que es imposible. Aparece la resistencia, la resistencia a hablar: el goce, es un problema fundamental en la clínica, ¿la resistencia al goce? ¿Se resiste a continuar para trabar su acceso al goce?

De todas formas, somos solidarios ante el otro.

Planteo la ética como Vacío, búsqueda de la verdad que puede ser del orden de lo verdadero, lo real, lo absoluto, lo que vuelve al mismo lugar, la verdad es que no sabemos nada de ella, de la verdad.

El psicoanálisis no es un saber sexual, el psicoanálisis lo que pone es a producir al sujeto, el psicoanálisis ve algo que se inscribe en el horizonte de lo sexual, hay que saber estar allí, de eso se trata, pero no se sabe que se está allí.

Carlos Mario: en el seminario 20 AUN, Lacan plante la pregunta por el inconsciente, ¿qué es el inconsciente?, que el sujeto diga algo sobre el goce, que el sujeto hablando sobre eso goce, goce.

La pulsión se hace representar, el señor LEV habla de movilidad, no necesariamente imaginaria, motricidad, en principio inconsciente, gesto, lo que el movimiento conlleva y por eso se borra la huella del acto de la palabra, no hay nada de lo biológico.

El bailarín al comienzo, mira su imagen en el espejo, luego desparece esa imagen especular para que toda posibilidad de saber este borrada de ese sujeto. Objeto a, imagen no especular.

Catalina: comienzo leyendo un separador de libros que tengo desde el inicio de la experiencia De encuentros: EL ENIGMA DE LA ESFINGE: "Existe sobre la tierra un ser bípedo y cuadrúpedo, que tiene sólo una voz, y es también trípode. Es el único que cambia su aspecto de cuantos seres se mueven sobre la tierra, por el aire o en el mar. Pero cuando anda apoyado en mas pies, entonces la movilidad de sus miembros es mucho más débil". Tomado de Sófocles.

Todos los conceptos del psicoanálisis son metáforas de la organización significante, entre ellos el goce y la sexualidad, dejando de lado todo lo que es biológico. Sólo hay goce del sujeto y sexualidad solamente del sujeto. La sexualidad no es solo asunto reproductivo, en las coordinadas edípicas, lo que cuenta es el sujeto no tanto la familia.

El cuerpo es el soporte de estas metáforas y estas metáforas toman vuelo una vez que se producen.

Retomo a Rene Lev en su texto "Lógica del cuerpo y la motilidad"

"El cuerpo simbólico (de lo simbólico) se incorporan el cuerpo real y biológico, constituyéndolo también como significante" pág. 33

¿Como concibe Lacan el cuerpo? "Voy a definir la metáfora del sujeto, es la metáfora del vacío" no es lleno es compactificación, dice René, ahora ¿qué tiene que ver el cuerpo en el asunto del vacío? En cada lugar de la estructura hay vacío, aceptado o rechazado.

Lo que entiendo en René es que se parte de un punto, el que origina una recta y de la recta cuando se dobla sobre si misma se produce un vacío, en matemáticas elementales decíamos que era un conjunto vacío. Lo que no está lleno, pero verdaderamente ¿está vacío el vacío?

La pregunta por el vacío me interesa en torno a lo que hemos visto en el seminario de Otro al otro, seminario XVI de Lacan y lo que hemos complementado en el cartel con las lecturas de Deleuzze sobre la lógica del sentido.

Los dos modos masculino y femenino, el masculino *como infinito* el todo de Lacan, "para todo hombre…" el femenino a partir de lo *finito* que se une al no todo. Entiendo ese vacío en relación con la función paterna, vacío en el narcicismo primordial, función padre que soporta el super yo, Padre es vacío, presencia de vacío (tomado de notas del seminario de

René en 2023) En la alienación hay tensión del sujeto entre el uno y el Otro, el padre del lado del 1 y la madre del lado del Otro.

La función padre desaparece, pero se mantiene allí, se metaforiza en ideal del sujeto, la función del vacío se mantiene por el objeto a, porque la función padre en el nivel de la subjetividad con a, sirve de referencia al sujeto. La función del 1, un padre y la relación con a, lo inconmensurable.

Los significantes se desvanecen en su consecuente, entre el 1 y el Otro, la significación del orden del objeto que remite el Otro real.

Para esto se necesita el cuerpo, pero no es el cuerpo como bolsa de piel, eso corruptible dice René al respecto: "cuerpo significante a lo que el lenguaje simboliza del cuerpo haciéndolo funcionar, y a mi entender, movilizándolo" (pág. 39) Las relaciones del sujeto con el cuerpo, se goza de la vida y del cuerpo, pero no biológico, la manera de vivir del sujeto en su cuerpo que es existencia.

"El habla se soporta del cuerpo y el cuerpo entra como valor de uso en todo intercambio, el cuerpo lleva la expresión de la palabra y desarrolla la inscripción del decir" (pág. 40)

¿Y lo real? No existe por adelantado también se construye como el vacío a partir del movimiento, lo real es consecuencia de una sintaxis en una experiencia. ¿En la cadena significante, entre S1 y S2 hay vacío? No están entrelazados, no son consecutivos, no son consecuencia, no es repetición.

"El vacío va de transformación en transformación, siempre a partir de la función padre". En Lacan en los escritos 2"nuestros antecedentes" (pg. 62)

En lo real tenemos el cuerpo biológico. En lo imaginario el cuerpo especular y en lo simbólico el cuerpo del lenguaje. El cuerpo imaginario se ve en los síntomas histéricos, como en las parálisis histéricas, la idea imaginaria del sujeto sobre su anatomía, también en lo psicosomático.

La letra como cuerpo o el cuerpo de la letra, se manifiesta en goce y sexualidad, el goce marca el vacío, el goce fálico como falo, aprehensión simbólica del vacío. El goce es base y fundamento del sujeto.

En el incorporal estoico (que René recomienda leer) esta incorporado el vacío, en la subjetivación significante del cuerpo, antecedente vaciado de toda significación, introyección del objeto a y del significante binario.

El cuerpo no existe a priori hay sujeto para hacerlo operar, no se puede hablar de cuerpo sin hablar de la estructura en la que participa, pero

tampoco hay sujeto sin lenguaje, pero ¿de que manera lo que está en la estructura son funciones?

"De lo que no era, lo que se repite procede" porque aquello que no era advenga.

53 de escritos, Lacan) ¿lo que no era estaba vacío? ¿Vacío de qué? ¿Como se organiza el vacío en tanto sujeto? ¿Desde el psicoanálisis, no por pulsión?

Cada cual tiene que definirse como hombre, en el narcisismo primordial cuando hay dos interlocutores *uno distinto del otro*. El cuerpo representa al otro y tiene valor extensional. Si me quitan una pierna sigo siendo YO, aunque algo me falta, ¿está allí el vacío de esa falta? ¿Vacío que se construye a partir de esa falta?

El goce del vacío tomado como uno, donde conjunto vacío es un elemento único.

Se termina la reunión a las 12,05 del mediodía, citando para el próximo encuentro que es julio 27, 2024

Responsable del relato: Catalina Arcila

Medellín, julio 13 de 2024