

ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Reunión Encuentros Psicoanalíticos de Medellín abril 15 2023

Responsable del relato: María del Pilar Palacio S.

Trabajo de Cartel de Otro al otro

Asistentes: Analida Estrada, Ramiro Ramírez, Humberto Parra, Luz Ma. Castaño, Carlos Mario González, Nelson Cortes –Catalina Arcila –María del Pilar Palacio.

Catalina Arcila inicia el trabajo sobre el Concepto de la Apuesta de Pascal de la siguiente manera:

“Puedes creer en Dios e ir al Cielo”, “sino crees en Dios, no ganas nada. Entonces hay dos cosas a tener en cuenta: El Error y la Miseria y puede el elegirse entre Ganancia o Pérdida – Cara o Cruz.

Si Ud. gana, lo gana todo, si pierde lo pierde todo.

El primer abordaje de Lacan tiene que ver con la Perdida, con la renuncia a los placeres, base de la moralidad moderna. Para tener ese demasiado trabajo, algo allí cambio. Para Freud De todos modos lo más importante del Principio del Placer, fue considerar la “Menor Tensión”. El Goce en el fondo es Masoquismo, Goce relacionado con el cuerpo.

Retomando el texto de Mustafá Safuan en el capítulo 4 respecto del Nombre del Padre, Lacan expresa: solo quiero señalar el Lugar donde se lava la Culpa.

Retomando a Pascal; el interés en las Partidas y la Apuesta, hay una vida de Goce para ser jugada. Respecto a la Postura, está en juego la perdida.

Lacan, había retomado a Pascal a Safuan desde el concepto de la Culpa, que se pierde cuando se está en la Apuesta. Hay una renuncia de Goce: Dios es. Para Lacan lo que está en juego es:” Yo Existe o no Existe,” Pregunta por el Yo, La Apuesta en Insistencia del Yo; la Causa del Objeto “a”.

Ahora para Lacan, la Repetición se liga a una consecuencia, quiere decir; el Goce se busca en un esfuerzo de Reencuentro. La Apuesta está perdida;” Objeto a”. La Marca misma introduce el en el Goce, el Hierro Candente hágase tu voluntad para ir al cielo. La Gracia en estrecha relación con el Deseo del Otro, ahí se juega el campo del Otro, lo que tiene que ver con. el “1”.

Así también

Lacan establece relación entre Efecto de Pérdida, Objeto de Perdida como lugar desconocido. Asumir la Pérdida y su efecto, es lo que me esfuerzo en precisar.

¿Existe Yo? La Apuesta está Perdida.

Ramiro Ramírez:

La Esencia de la Teoría Psicoanalítica trata de Un Discurso sin Palabras. Lacan elabora en el Seminario --- buscar toda una serie de maneras para el Significante, su idea era tener en cuenta todas las paradojas para dar más valor al Significante teniendo en cuenta la gramática, la sintaxis, Hemos dicho que No Puede Decirse Todo; finalmente no hay un universo del disc

urso como tal. El supuesto Universo de la lengua, está en la Sintaxis y la Gramática, pero eso no es el Discurso del lenguaje. Ahora la Enunciación como Discurso en la Sesión analítica es otra cosa.

Teoría de Marx y Althuser, intelectuales franceses bastante reconocidos:

Althuser como miembro del aula máxima de la facultad de Derecho y el discurso de Marx, que velaba por la existencia del mercado y el trabajo. El trabajo en la Edad Media se compra o se vende, organización de artesanales, el trabajo no se compraba.

En el siglo XVII ya cambia radicalmente, viene una manera nueva, las cosas cambian, se da el Amor Cortes, cambia el Discurso, la mujer puede tener un valor diferente socialmente, lo que enunciaba lo viril. El Quijote buscaba una figura femenina, había un derecho a la demanda.

Lacan, escoge otros discursos para ver que aporte podría tener en cuenta para su trabajo –El valor del Significante queda como Plus de Goce, como el inconsciente es un Discurso vacío, Lacan corre el riesgo en las Paradojas para mostrar la consistencia del discurso analítico.

Ahora, Goce en Plusvalía, escapa al obrero y a la vez el Amo tampoco Goza, él tiene que reinvertir, no es posible que el obrero goce el capitalista goce, pues él no puede gastar lo gana. Renuncia tanto el obrero como el capitalista.

Hegel, renuncia al goce, allí hay una dialéctica entre amo y esclavo.

Para Lacan, las paradojas: una búsqueda para encontrar el valor del significante. El discurso articula una renuncia al goce. Hay un goce al que se renuncia y otro que puede disfrazarse, discurso y efecto tiene que ver con el goce. Plus de goce

Alrededor del Plus de Goce, se va a producir un Objeto, dirigir la mirada hacia el Objeto” a”, como objeto de Deseo. Lacan prosigue la relación acerca cómo se las arregla el analista. Regla fundamental “diga lo que quiera, ahí ya hay un “no todo”.

Unión, Repetición, El sujeto está metido en el goce. Valor de Uso y Valor de Cambio contenido en la Plusvalía, allí ya hay una pérdida.

Como el sujeto se interroga, allí aparece la Regla Fundamental, toma consistencia en lo que no puede decir de otro, Otro que queda como residuo de ese Decir.

Plus de Goce, lo lee en el caso de Francia mayo del 68, tiempo de cambio en los intelectuales, países socialistas, la enseñanza llevada a una Unidad de Valor. El valor del Saber se puede vender. Saber del goce, se hace responsable, el discurso psicoanalítico, la Cura, es la desaparición del Sujeto, no tiene el control de saber del Otro. Lacan que es el saber del Gran Otro, si creo se resuelve todo, no tiene fe, no se hace la pregunta.

Se va a interrogar el Saber del Otro, respecto de la Verdad y va a la teoría de conjuntos para otro conjunto: S1-S2 par ordenado que va a sacar una significación nueva del Significante

Guitar, se refirió a Logotopia, como maneras del lenguaje de despejar una Paradoja. Par ordenado, pero ya con el conjunto Vacío, lo que, a mostrar al final del seminario, como el Significante- es “rey de reyes”.

“Solamente el Significante puede decidir que hay allí”

Luz María Castaño:

Trabaja sobre el capítulo 5 del Seminario

“Yo soy lo que Yo es, como exclusivo del Significante, Nombre del Padre; perspectiva, inconsistencia del Otro, imposibilidad de que ese Significante se representa así mismo.

El Significante es lo que representa a un Sujeto - Significante para otro Significante. Significante que no se puede Representar así mismo, Significante Inconsistente así mismo.

¿Darme cuenta que la teoría Psicoanalítica que consistencia tiene? ¿Es el Otro también Inconsistente? ¿Saber acerca de qué?

Retomo el capítulo Uno – Un Discurso sin Palabras, pág. 11. La Esencia de la Teoría Psicoanalítica es sin Palabras. ¿. ¿La Función del Discurso tiene un Producto? El Plus de Gozar es de esto de lo que se trata en la Teoría Psicoanalítica. Para Lacan, la Carga de este Discurso, es no hay Universo del Discurso, no se trata de acumular Saber, sino de hacernos cargo del Residuo del Discurso.

María del Pilar Palacio:

Para Lacan que Pascal plantee en los términos en que hace de nuestra medida respecto de un Real Absoluto, supone ya un paso franqueado.

Si volvemos sobre la Apuesta, todo descansa en la simple observación de que lo que se Aposta al comienzo está perdido. Cuestión que interesa a los analistas y desde donde podemos destacar la medición esencial del surgimiento de un modo semejante de un encadenamiento que tiene que ver con el Significante.

Si hay una actividad que se funda en la Función una Pérdida, es la nuestra, en la medida en que el abordaje de toda regla de una Concatenación Significante, tiene que ver con un efecto de Perdida.

Durante un Análisis estamos confrontados con la Pérdida y su Efecto, efecto que se encuentra a cada paso y testimonia de manera Inocente, Narcisa, atribuyendo un Daño Imaginario hacia el Semejante que no tiene nada que ver.

La Herida de la que se trata depende de un Efecto que, para distinguirlo de lo Imaginario, calificué como Simbólico. Lacan. Efecto Simbólico que se inscribe entre Cuerpo y Goce; términos en estrecha relación con la Pulsión. Real de la Pulsión, Real del Cuerpo en la medida que, la Pulsión tiene el papel de hacer Gozar el Cuerpo.

No siempre sabemos el valor de “a”, vemos solamente la serie que engendra en su relación con el “1”, saber que ocurre con el “a” y el “1”, no tiene sentido.

Acto de la Apuesta que tiene que ver con: “ni si es” “ni lo que es”. Trata de Saber si el Partenaire “Existe o no Existe”.

Citando a Cortázar: “La Claridad es una Inteligencia Intelectual, nada más”.

María del Pilar Palacio S.