

ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Fecha: Medellín, 2023-01-28

Relato: Responsable de la elaboración del relato: ROCÍO GÓMEZ GALLEGO

Hora de reunión: 10:00–12:00

Lugar: Auditorio virtual

Asistentes:

ANALIDA ESTRADA

CATALINA ARCILA

HUMBERTO PARRA,

NELSON CORTES

MARÍA DEL PILAR PALACIO,

RAMIRO RAMÍREZ,

ROCÍO GÓMEZ

Ofrecieron disculpas por la no asistencia: CARLOS MARIO GONZÁLEZ, DIVA GUTIERREZ, LUZ MARÍA CASTAÑO

Orden del día

1.Lectura del relato anterior por NELSON CORTES, correspondiente a la sesión de 2022-11-26

2.Sorteo para el relato de la próxima reunión: ROCÍO GÓMEZ. Relato para ser leído el 2023-02-25

3.Sorteo del cartel para el próximo encuentro: Cartel La institución para 20223-02-11

DESARROLLO

El sábado 28 de enero de 2023 reiniciamos las actividades de la ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN, correspondientes al año 2023.

Se continuó con la segunda parte de los productos de cartel

ANALIDA ESTRADA informó del cambio de decanatura en la Universidad de San Buenaventura y se espera que la nueva administración colabore con las actividades de nuestra institución, tal como se venía haciendo. En este sentido ANALIDA ESTRADA hará los nuevos contactos en dicho claustro académico, ella misma iniciará la programación para el año 2023 y, más adelante, nos dará el nombre de su conferencia.

HUMBERTO PARRA agradeció de manera reiterada la diligente gestión de ANALIDA ESTRADA por permitirnos trabajar a nivel virtual por intermedio de los contactos con la universidad citada

NELSON CORTES leyó el relato correspondiente a la sesión de 2022-11-26 y se hicieron algunos aportes al respecto. Expresó que está leyendo el libro: “Los comediantes estoicos” de HUG KENNER y este señaló que los autores FLAUVERT, JOICE y BECKETT escribían sin pánico y sin indiferencia porque sabían que el campo de sus posibilidades era limitado. Llamó la atención algunas fases poéticas como “seguir artesanando la escritura” de Rene Guitart.

RAMIRO RAMIREZ expresó que cuando tomamos la lectura de FREUD y de LACAN, estamos hablando de la obra y no de los personajes

NELSON CORTES planteó que como producto del Cartel del Inconsciente hablará sobre la escritura, tema bien complejo. Mencionó, que leer a LACAN es bastante difícil y dentro de su experiencia, a veces ha tenido que dejar algún texto reposando por un tiempo, luego retomarlo y todo esto para intentar comprender algo. Se preguntó ¿Qué es la escritura? ¿Qué es el escrito? ¿Hay diferencias entre estos conceptos? Esto apunta a escribir lo dicho en un lenguaje matemático y se preguntó ¿qué llevó a LACAN y, por qué se interesó en la lógica de las matemáticas? ¿Por qué pasó de la lógica de Aristóteles a la lógica de las matemáticas? ¿Qué interés tenía LACAN para esa formalización matemática del Psicoanálisis?

Mencionó que LACAN no fue el único en acudir a otras lógicas e hizo alusión a ALBERT EINSTEIN, físico relativista, quien tuvo dificultad para entender la lógica de los físicos cuánticos porque ellos escribían en otras lógicas que no eran de su comprensión y para que su teoría fuera comprensible y leída, tuvo que escribir en la lógica de las matemáticas. Agregó que lo propio del lenguaje matemático no está en la lengua hablada sino en lo plasmado en las letras. Así que la formalización matemática es escritura y la representación “palabra” quiere decir que la palabra ya estaba ahí. Escritura es representación de la palabra. Si la escritura puede servir para algo, es porque la escritura se diferencia de la palabra. Lo que se escribe con fórmulas, solo se mantienen firmes con un decir, el de la lengua. De esta manera, los escritos tienden a abrir un camino hacia los grafos, hacia una nueva comprensión

HUMBERTO PARRA planteó que los Nombres del Padre se constituyen en guía esencial de la clínica psicoanalítica y poder nombrar al padre es la esencia del significante. Asimismo, los Nombres del Padre tienen que ver con los diferentes momentos de la castración y esa muerte del padre es la condición de la escucha analítica. La muerte del padre hace metáfora paterna. Igualmente hizo relación entre la metáfora, el significante y señaló que LACAN habla siempre desde el significante. Así, el sujeto es esa metáfora del significante.

RAMIRO RAMIREZ expresó que lo dicho en el día de hoy, corresponde a saber qué es el Nombre del Padre. Hay que saber qué es un mito y qué es la castración. En el discurso analítico es necesario reconocer la voz del padre. Si borramos ese padre, quedan dos padres: el simbólico y el real y se trata de saber cuál asumimos, si el simbólico o el real. Esto para sumir la castración a partir de la voz del padre. Con base en lo anterior y escuchando todas estas intervenciones, RAMIRO RAMIREZ, planteó que “LACAN no está tan lejos de nosotros”. También agregó que tenemos una dificultad y es que esperamos pegarnos del discurso de otro. SE habla poco de la voz. LACAN no habló mucho de la voz como tal. Hay una voz en el mito y otra en la castración y ambas voces son del padre.

ANALIDA ESTRADA planteó que la escritura y el escrito apuntan a lo mínimo, a inscribir. Se interrogó: ¿Qué busca la lógica? Busca formas de razonar. El matema debe estar en contexto, en la lectura, en la teoría, en la historia del sujeto. Se preguntó por la función paterna y añadió que la función paterna es la entrada directa a la clínica pues en esta, los efectos de la función del padre se ponen en juego para cada sujeto. LACAN habla del padre como instaurador de la ley. Queda inscrita la función del padre en la cadena de significantes, va a aparecer S1 porque es el significante de la ley en el Otro.

¿Qué es lo que prohíbe el padre? El padre es el encargado de representar esa interdicción.

La enunciación de la ley del padre, es el lazo social, es la entrada al mundo sociocultural. Todo esto está mediado por una ley, representada por el padre y esto la motiva para hacer una reflexión psicosocial en la clínica.
Siendo las 12 am, terminó la reunión.