

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATORIA septiembre 24, 2022

ASISTENTES: RAMIRO RAMIREZ, HUMBERTO PARRA, NELSON CORTES, CARLOS MARIO GONZALEZ

ROCIO GOMEZ, DIVA GUTIERREZ, ANALIDA ESTRADA, MARIA DEL PILAR PALACIO, y CATALINA ARCILA

¿Qué nos convoca hoy?

HUMBERTO hace la lectura del relato correspondiente que en su parte inicial dice a la letra:

*"A partir de lo expresado en el relato leído, (de la sesión de julio 23 2022), donde se argumentaba como la Institución analítica trabaja los conceptos fundamentales del Psicoanálisis, a partir de la obra de Freud y Lacan, se propuso definir un texto particular o concepto para causar el trabajo de los encuentros del cuarto sábado de mes, concretando obra o tema singular, para tratar de seguirlos a la letra, o cuestionarlos intentando lograr introducir una manera diferente de su noción y carácter original, promoviendo también su refutación, o incluso abandonándolos cuando su revisión y examen así lo considere".*

Y en su aparte final HUMBERTO agrega:

*"Entonces, ¿qué nos convoca hoy? Es la pregunta que al propio y singular deseo por el Psicoanálisis, cada quien hace demanda; opción por el artesanado: "que cada analista reinvente el modo en que el psicoanálisis puede durar". (3) (3) Intervención sobre la transmisión. 9o Congreso de la École Freudienne de Paris. Publicado en las Lettres de L'École, 1979, no 25, vol. II, pp. 219-220"*

CARLOS MARIO: agrega que "artesanado" se refiere al quehacer del analista.

HUMBERTO: "artesanado" como construcción del paso del vacío.

DIVA: dice que en el relato hay una cita del Seminario 1, Capítulo 13, favor agregar la página.

Para mayor caridad la relatoría incluye el párrafo completo:

*"Finalmente, y a manera de epígrafe de esta sesión Diva citando a Lacan en el Seminario 1, capítulo 13 expresa: "La palabra es la que introduce la mentira en la realidad, precisamente como introduce lo que no es, puede introducir lo que es. Antes de la palabra nada es. Solo con la dimensión de la palabra se causa el surco de la verdad en lo real".*

HUMBERTO comienza la exposición del día de hoy diciendo que: hay una diferencia entre lo dicho y el decir, que en los 4 discursos Lacan asocia otros elementos de lo que la palabra es, hay además una anécdota pues en esos momentos Lacan debe cambiar el lugar de sus encuentros, la anécdota es:

Un chico que anda en cicla ve a Lacan por la calle y le pregunta ¿Ud. es el sr Lacan? SI ¿y va a seguir con el seminario? SI ¿y dónde? YA SE ENTERARÁ.

Luego Lacan ofrece disculpas por no poder decir más, presenta excusas pues "es un exceso cometido por uno mismo y no por otro."

Igualmente, HUMBERTO relata el evento del traslado del obelisco en Roma, ante la incertidumbre y los riesgos de semejante tarea, el papa hace la prohibición de hablar o decir nada al respecto, bajo pena de muerte para quien la viole.

La relatoría incluye lo siguiente, para claridad:

*"El obelisco fue recolocado el **10 de septiembre de 1586** en la famosa plaza vaticana por el Papa Sixto V. Tal día, un 10 de septiembre de 1586, el Papa Sixto V colocaba en el centro de la plaza vaticana de San Pedro un obelisco de origen egipcio de unos 25 metros y medio de altura.*

Sin embargo, y a pesar de la prohibición, y ante los riesgos para el traslado del obelisco, un marinero se atreve a decir: "mojad las cuerdas" y así pudo completarse la gigantesca tarea.

HUMBERTO también recuerda la referencia a ECO, que en el mito de narciso que trae Ovidio, pues ECO no puede decir todo, solo una parte, las últimas palabras "Y su cuerpo no se puedo hallar"

Dice HUMBERTO que en "Función y Campo de la palabra" en Escritos 1, pg. 301, Lacan afirma:

*"Desempeñamos un papel de registro, al asumir la función, fundamental que en todo intercambio simbolice, de recoger lo que **do kamo**, el hombre en su autenticidad llama la palabra que dura.*

*Testigo invocado de la sinceridad del sujeto, depositario del acta de su discurso, referencia de su exactitud, fiador de su rectitud, guardián de su testamento, escribano de sus codicilos, el analista tiene algo de escriba.*

*Pero sigue siendo, ante todo, el dueño de la verdad de la que ese discurso es el progreso. Él es, ante todo, el que puntúa, como hemos dicho, su dialéctica. Y aquí, es aprehendido como juez, del precio de ese discurso"*

HUMBERTO agrega: la topología no es una construcción teórica, siempre hay un efecto de la palabra, no es fácil de decir lo que acontece a pesar de nosotros.

CARLOS MARIO pregunta ¿cómo puede el analista ampliar ese campo de la palabra, tan específico y particular, no el del lenguaje cotidiano, como capta esa otra dimensión? ¿cada analista hace su propia construcción?

HUMBERTO: el analista escucha desde la construcción de inconsciente, en esencia desde el significante. La dimensión de la palabra es de otro carácter, porque hay posición de analista y hay escucha.

RAMIRO anota que es importante saber que es neutralidad analítica, no es una ideología, no es un discurso moralista, es solo dejar que el significante circule, que contiene

Lacan lo precisa en el Acto analítico, en el Fantasma y en de Un Otro al otro, si podemos guardar más silencio que de costumbre, así no somos obstáculo para el discurso, hay que dejar circular

Lacan en Kant con Sade, no puso ningún tinte moral, eso no era importante, a él lo que le interesaba era el discurso. No sabemos para donde va, entonces déjenlo circular (al escuchar a otro)

LACAN, Seminario 17, El reverso del psicoanálisis, pg. 12

*"En este nivel de estructura significativa, todo lo que debemos saber es como opera. Así, somos libres de ver qué ocurre si escribimos las cosas de tal forma, que se dé a todo el sistema un cuarto de vuelta. Voy hablando de este cuarto de vuelta desde hace bastante tiempo, y en ocasiones distintas, -especialmente, desde que apareció aquello que escribí bajo el título de Kant con Sade-como para que se haya podido pensar que tal vez, algún día, se vería que esto no se limita al esquema llamado Z, y que este cuarto de vuelta tiene razones distintas del puro accidente de representación imaginaria."*

Tenemos que escuchar que es eso, para ese sujeto, para el que se está tejiendo allí.

DIVA: anota, la palabra la dimensión misma de la palabra es imposible sobredimensionarla, Freud descubre la dimensión de la palabra al di-mencionarla le da existencia

Lacan en el seminario1, Escritos técnicos de Freud, pg. 333, 334, dice:

*"La palabra es la que instauro la mentira en la realidad. Precisamente porque introduce lo que no se puede introducir también lo que es. Antes de la palabra nada es ni no es. Sin duda, todo está siempre allí, pero es solo con la palabra hay cosas que son, -que son verdaderas o falsas, es decir que son-y cosas que no son. Solo con la dimensión de la palabra, se cava el surco de la verdad en lo real. Antes de la palabra no hay verdadero ni falso. Con ella se introduce la verdad y también la mentira y muchos otros registros más"..... "Y luego la ambigüedad, la ambigüedad a la que está condenada la palabra por su propia naturaleza. Pues el acto mismo de la palabra que funda la dimensión de la verdad, queda siempre, por esto mismo, detrás, más allá. La palabra es por esencia ambigua."*

DIVA agrega, que el ser, el verbo mismo, solo existe en el registro de las palabras, no podemos pensarlo por fuera, nada existe por fuera de las palabras, "en el principio era el verbo", la frase bíblica es nuestro origen.

Ahora, porque Lacan dice ¿hacer que el psicoanálisis dure? ¿Porque que dure? ¿Para que que dure? Que dure lo que tenga que durar. Que dure mientras dure como todo.

HUMBERTO, Lacan, además, dice que el psicoanálisis es intransmisible, por eso que cada analista invente la fórmula.

RAMIRO relata que Lacan hace referencia a un escritor Jean Paulhan, que no pone tintes de moral en sus textos, además dice al dirigirse a los asistentes de la izquierda que lo estaban escuchando y lo criticaban duramente: "no es un textico grotesco"

(la relatora agrega: Jean Paulhan

(Nimes, 1884-París, 1968) Ensayista francés. Conocido por su obra crítica, ejerció, como director de la *Nouvelle Revue Française* (1925-1940; 1953), una notable influencia sobre sus contemporáneos. Destacan sus ensayos (*Las flores de Tarbes*, 1941; *Clave de la poesía*, 1944), sus escritos sobre arte (*El arte informal*, 1962; *La pintura cubista*, 1971) y sus relatos (*El guerrero aplicado*, 1917; *El puente cruzado*, 1921). **Jean Paulhan**, pese a sus obras literarias, sobre el lenguaje y sobre el arte, y pese a su influencia, su figura ha permanecido bastante oculta y algo misteriosa. Hasta recientemente, ninguna de sus obras había sido traducida al español.

"Espero todo de la literatura. Si hay algo divino y sagrado en el mundo, es a través de la literatura como nos acercamos a ello."

HUMBERTO dice que es que además en ese momento Lacan tiene que irse a trabajar en la facultad de derecho y allí con el seminario 17, ya hay un corte, un límite. Comenzó a trabajar allí, a hablar de otra cosa que no soportaron, del psicoanálisis.

RAMIRO, agrega que Lacan les puntualizó que el psicoanálisis no es una militancia, ni una religión.

HUMBERTO, Lacan allí da cuenta todo el tiempo de su trabajo, no habla de Lacan si no de lo analítico en Lacan, es una posición clara que se sostiene.

Finalmente, HUMBERTO pregunta si ¿seguiremos con otra metodología para los próximos eventos?

CARLOS MARIO: la intención es continuar explorando la relación lógica\_ psicoanálisis liberándonos, un poco, de los textos de Guitard y Vaperau, la idea es continuar, en este espacio, trabajando el texto de Freud de **La Negación**, hay diferentes traducciones del alemán y sería ideal poder leerlo en el original.

RAMIRO se ofrece a enviar el texto original en alemán para que pueda leerse, agrega que es un texto polémico que hay 4 diferentes traducciones y muchos comentarios al texto, como por ejemplo el de Jean Hippolyte y la respuesta de Lacan al mismo.

(La relatora agrega sobre Hyppolite: Fue profesor de [Michel Foucault](#) en el [Liceo Henri-IV](#) y dirigió la [Escuela Normal Superior de París](#) entre [1954](#) y [1963](#). También fue profesor titular de la cátedra de *Historia de los sistemas de pensamiento* en el [Collège de France](#), donde el mismo Foucault sería su sucesor. En la ponencia titulada [El orden del discurso](#), con la que Foucault se presentó en el Collège en [1970](#), dijo de él:

Jean Hyppolite realizaba sobre el fondo de un horizonte infinito una tarea sin término: siempre despierta pronto, su filosofía no estaba nunca dispuesta a acabarse.

Gilles Deleuze, uno de sus alumnos más destacados, le dedica su libro *Empirismo y subjetividad* con el siguiente texto: «A Jean Hyppolite, homenaje sincero y respetuoso».)

CARLOS MARIO: recuerdo la anécdota de Freud sobre la afirmación negativa y luego la relación del sujeto con la realidad, a mí personalmente, me interesa la relación con lo no sabido y la presencia de la partícula NO. En Freud, además de la negación (texto de 1925) y la de Echeverri, Obras Completas de Amorrortu, hay varias versiones, la de López Ballesteros en Obras completas de Biblioteca Nueva

Aparece también la resistencia, no como obstáculo, sino para poner el acento y la escucha.

En Ballesteros está el tema de pensar e inteligir y algo importante el juicio y la capacidad de juzgar y en Vaperau la función proposicional. El juicio califica, dice si una realidad es o no es. El juicio de existencia dice si algo existe o no en la realidad. En Hyppolite vemos que el NO en el juicio, no es el mismo NO de la negación, porque es a través de la negatividad que hay una estructura y su alusión al NO TODO. El sujeto en análisis, puede llegar a esa verdad desde el NO saber o desde el NO todo.

DIVA, en el seminario 1, Lacan le pide a Hyppolite hacer esa lectura, se aclara que lo que allí dice el paciente es una afirmación, pero a partir del texto de La Negación se puede acceder a lo que es la realidad psíquica.

CARLOS MARIO: el texto comienza con esa anécdota, de un paciente que luego se convierte en algo más. Hay comentarios al texto de la NEGACION, la de Hyppolite que está en Escritos 2, la introducción al comentario de Hyppolite por Lacan también está en Escritos 2 y el comentario de lacan después de la presentación e Hyppolite también está en Escritos 2

DIVA agrega: no es la negación de algo en el juicio, sino una especie de desjuicio, distinguir en entre la negación interna y lo que no es. Hyppolite dice que si no es por el texto en alemán no habría podido trabajar este texto, DIVA pregunta ¿y no quedamos en trabajar con el goce?

HUMBERTO: responde que no exactamente, se hicieron propuestas, pero no quedo un texto definido

RAMIRO: nos aclara que esta la traducción de Ludovico Rosenthal, traducciones del alemán al francés, no se aclaró la fuente, hay como 7 de ellas y luego una de un analista argentino, además esta publicada toda la correspondencia de Freud y el libro 4 y 5 sobre todo esta el 25

ANALIDA hace notar que con las traducciones siempre hay dificultades pues puede haber diferentes criterios sobre un mismo termino

RAMIRO nos cuenta que hay un libro de Hyppolite sobre Hegel que es excelente.

(La relatora agrega: Hyppolite en sus tiempos de estudiante asistió a los cursos de [Alexandre Kojève](#), otro célebre comentarista de Hegel, sobre la [Fenomenología del espíritu](#). Luego publicaría una traducción al francés de esa obra, así como un comentario detallado titulado *Génesis y estructura de la Fenomenología del espíritu*.)

Otras obras destacadas sobre Hegel son *Introducción a la filosofía de la historia de Hegel* y *Lógica y existencia*.)

La próxima reunión será el sábado 8 de octubre, con el trabajo del cartel del Inconsciente y leerá el relato Carlos Mario González.

Se terminó la reunión a las 12 del mediodía.

Relato por Catalina Arcila

Septiembre 24, 2022