

ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Relato de la sesión de noviembre 12 2022

Responsable del relato: Humberto Parra Gallego.

La sesión del 12 de noviembre le correspondió al Cartel psicoanalítico del Seminario de Lacan ***De un Otro al otro***. Más que dar cuenta de la elaboración teórica de cada participante, este relato trata de esbozar lo que juiciosamente cada quien articuló.

Ramiro Ramírez empezó haciendo referencia a la disyunción saber poder, que le permite a Lacan realizar un avance en la definición de lo Real, Simbólico e Imaginario; indicando simultáneamente una guía para la práctica analítica en cuanto muestra cómo el analista tendrá menos prudencia al hacer las intervenciones, en cuanto no logre diferenciar suficientemente, la disyunción entre poder y el saber.

En cuanto al refinamiento de las definiciones expone: lo **simbólico** como el soporte de la falta, si no hay falta, no hay simbólico; lo **real** considerado como la supuesta abolición de lo simbólico, es la completud; a lo real no puede faltarle nada. Y lo **imaginario** como los efectos por los que subsiste el organismo, el medio ayuda a formar el organismo, es necesario que el medio pueda ser absorbido por él, subsista por él.

Por su parte María del Pilar Palacio resaltó la articulación lógica, mostrando cómo a partir de esta, el Otro no se refiere al saber, sino a un lugar, y cómo el sujeto se orienta por el significante.

Expresando además que el saber no es un trabajo, sino que implica un trabajo que tiene un precio, la renuncia al goce, este trabajo apunta a una mejora de vida, porque todo discurso es rico en consecuencias. Señala que Freud en el ***Malestar en la cultura*** dice que el trabajo apunta a reducir ese goce, a mejorar la vida, pero también puede caer en relación con la muerte, que no es más que goce. Así, el síntoma queda planteado del orden de lo indescifrable y representado en el inconsciente, en cuanto no pertenece al orden de la comprensión; diferenciando lo que en Freud es la repetición, Lacan va más allá, ***el rasgo unario***, que solo existe en el registro de la palabra.

Acto seguido, Catalina Arcila afirma: el Seminario *De un Otro al otro gira* en torno al **objeto a**, al tiempo que centró su trabajo desde el capítulo 7: La apuesta de Pascal, donde Lacan afirma que la renuncia a los placeres es la moral moderna y lo hace desde **el objeto a**, el goce y el plus de goce; tomando las obras de Pascal, Horacio, Aristóteles, Kant, Bataille, además de Freud, que en *Más allá del principio del placer*, propone el masoquismo y la pulsión de muerte. Recorrido que hace Lacan para afinar conceptos y plantear su propia teoría. Expresando que nuestro estilo de vida es muy esforzado, con mucho trabajo sin tener claridad de lo que se sigue, porque hay que renunciar a los placeres ante la forma de trabajo que impone la empresa capitalista. Y a partir de lo anterior propone un giro, del *Otium cum dignitate* que formula Horacio, al *Otium cum indignitate*, certificado en **nuestro estilo de vida** hoy, por lo esforzado que se muestra, ante la renuncia a los placeres que los medios de producción nos constriñen.

Finalmente, Luz María Castaño propone una aproximación al grafo del deseo, donde aparecen unos vectores que representan al sujeto atravesado por el lenguaje. Afirma que los grafos, no implican un proceso o evolución, sino la forma como Lacan plantea su teoría, y muestra que el sujeto está implicado en el deseo del Otro.

De esta manera el **I(A)** se traduce como **ideal del yo**, pero a partir de *La psicología de las masas* en su capítulo sobre la identificación, ese **I(A)** es el punto lógicamente inicial del sujeto del deseo. Partiendo de tres fuentes de la identificación: 1. La forma más originaria de ligazón afectiva con un objeto; 2. Sustituye una ligazón libidinosa de objeto por vía regresiva, mediante introyección, la identificación es parcial y altamente limitada, contentándose solamente con tomar un rasgo de la persona objeto y 3. Nace a raíz de cualquier comunidad que llegue a percibirse en una persona que no es objeto de las pulsiones sexuales.

Preguntándose luego: ¿esta forma más originaria de ligazón afectiva con un objeto, no sería la entrada a lo simbólico? Hecho considerado por la identificación con el padre de la prehistoria, como una marca, un rasgo que posibilita una ligazón afectiva.

Más allá de lo articulado, del hilo tejido por Cartel Psicoanalítico **De un Otro al otro**, queda el eco de lo expresado allí; resonancias a las que

no se renuncia para tratar de encontrar las propias resignificaciones o plantearse preguntas.

Tratar de tejer un no sé qué... del papelito doblado en cuatro dobleces, “arrugadito”, tenido allí como si nada, llamado justamente la apuesta; a preguntarse, ¿Apostando en este juego no arriesgo demasiado? O entrelazar la queja por el excesivo trabajo que impone el sistema capitalista, y el comentario que se cuela en sordina: “*era básicamente lo que tenía, voy a salir de eso, para seguir con otra parte que vengo trabajando*”, hilándolo a su vez, al recuerdo de tachar al gran (A) trece años antes, que ahora le permite dar un paso más... con el señalamiento de la condición de identificación que solo toma un rasgo, y urdirlo con declararnos esclavos, preguntándonos por el amo, o elegir declararnos esclavos y ver como salimos de ese lugar, anunciando así la presencia de un Otro que ocupa su lugar para quien tal demanda puede articular *De un Otro al otro*.

Responsable del relato:

Humberto parra gallego.