

Asociación de Encuentros Psicoanalíticos de Medellín.

Relato octubre 8 2022

Reunión virtual.

Asistentes:

Carlos Mario González, Ramiro Ramírez, Diva Gutiérrez, Humberto Parra, Rocío Gómez y Análida Estrada.

Se da inicio a la reunión con la lectura del relato del 10 de septiembre, por parte de Carlos Mario González.

A continuación, Humberto señala para todos, la importancia de lo que es la condición de la institución psicoanalítica y no, porque hallan ausencias, no se está. El trabajo hace condición.

Se habla sobre la formación de carteles, y se abre la posibilidad para que Diva invite a otras personas a participar con ella, desde su lugar de residencia.

Carlos Mario continua como miembro del cartel sobre el inconsciente, con su intervención.

Su trabajo se centra en la lectura y algunos comentarios del texto: La negación, en traducciones de Amorrortu y López Ballestero; en la vía de hacer preguntas, seguir con las elaboraciones en relación con el tema del inconsciente.

El trabajo está en la ruta de mostrar como hace emergencia el inconsciente psicoanalítico, descubierto por Freud y desarrollado en la teoría del inconsciente estructurado como un lenguaje.

En este caso el inconsciente en este texto de La negación, hace presencia a través de los enunciados negativos en una asociación, o en un discurso en la clínica. Un discurso de un paciente en análisis con un presupuesto de que, una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo. La negación es un asunto clave.

En las traducciones se encuentran tanto en Ballesteros como en Amorrortu, el término Verneignung que es propiamente la negación, y el otro concepto que hay que retener, es el de la afirmación, que en alemán es Bejahung. Importantes en este texto porque permitirán ver como se resuelve ese asunto de la dialéctica subjetiva, o de la constitución de un sujeto, entre lo que es interno y lo que es externo. Es la pregunta por la realidad diferente a lo real. No aparece la categoría de lo real, pero aparece retorno de lo reprimido y lo extraño al sujeto.

Otro asunto es lo percibido y la percepción, y como funcionaria en un aparato psíquico muy primitivo, porque la imagen y lo percibido para Freud, está en que toda imagen deberá salir de una percepción. El problema es, cuando esa imagen se vuelve interna, ya entra en la dimensión de los lazos y asociaciones, al punto que

se deforma la imagen interna, con lo que inicialmente se percibió, presentándose una diferencia en estas dos. Esto hace entonces de que ya lo percibido, no da cuenta de la imagen construida.

El texto también permite evocar las ideas de Guitart, por la insistencia del autor, de que el inconsciente en el discurso psicoanalítico, es la paradoja y es en ella donde se encuentra el asunto de la verdad.

En la vida cotidiana también aparecen las negaciones. Por ejemplo, no te quiero ofender, pero te voy a decir tal cosa, ahí hay una presencia de algo que se está disimulando y no se quiere decir abiertamente, en esa vía se cree que los contenidos del inconsciente sean admitidos en la conciencia, a condición de ser negados. Esto es un elemento central en este trabajo.

Humberto al respecto señala que La negación, acontece justamente en que lo inconsciente, porque no está planeado, es algo que se escapa.

Continua Carlos Mario haciendo referencia de que el sujeto a través de ese no, de esa manifestación negativa, trata de expulsar, sacar de sí hacia otro, en este caso hacia el analista, una afirmación que está emergiendo, pero no emerge de la manera verídica y aparece a través de la figura de la negación.

Por ser una experiencia de un acontecimiento clínico, palabra bajo transferencia, es el analista el que se convierte en el blanco de esa afirmación negativa.

El fenómeno de la negación está en la lengua permanentemente, pero para el asunto psicoanalítico y el inconsciente, hay una serie de especificaciones y las consecuencias que eso tiene especialmente en esta lectura, es la pregunta por la realidad, si esta es interna, es externa y que tipo de contacto tenemos con ella.

Freud construye una certeza cuando aparece ese no. Da cuenta de lo que está más allá del discurso del paciente, en el orden de la enunciación.

Es sorprendente como Freud a través de la estructura de la afirmación negativa, reconoce una forma de un alzamiento de la represión, pero no ya una aceptación de lo reprimido.

Lo que está mostrando Freud es que a pesar de la evidencia un sujeto se niega aceptar la aparición o el saber contenido, o la verdad contenida en un acontecimiento, o en la aparición de un asunto de la represión. Está entonces, en el orden del rechazo del saber, de ese no querer saber.

Empieza a aparecer en el texto algo que es de la función intelectual, que se enlaza con la manifestación de los juicios, como una estructura del orden del lenguaje, que da cuenta de un pensamiento, o de una manera de cómo interpreta el sujeto el mundo interno o externo. Esto va a tener que ver es con el mundo intelectual. Separando lo afectivo de lo intelectual, por ese rechazo a ese saber y el disgusto que le genera al sujeto, tener que aceptar la evidencia. Esto va más allá de pensarlo

como un mecanismo de defensa y más bien como la posibilidad del origen del pensamiento.

La relación entre el contenido afectivo de un enunciado y la relación con el pensamiento, del enunciado negativo, se separan en ambos campos. Hay una división del mundo de lo afectivo, del mundo del pensamiento.

Al respecto Diva anota que en el seminario 1, capítulo 4, página 78, algo dice Lacan acerca del pensamiento, esclarecedor para lo que se está diciendo. Hace lectura señalando en su anotación la diferencia en lo que sería el pensamiento y el deseo.

Continúa Carlos Mario con su trabajo resaltando como en el texto aparecen unas necesarias contradicciones como: interno-externo, aceptación-rechazo, lo reprimido y lo no reprimido y la elaboración de los juicios, que luego se convertirá en un tema de la dualidad pulsional. Retoma el origen del pensar más del lado de cómo funciona el aparato psíquico muy primitivo, basado en las pulsiones de vida y muerte. Las de vida del lado de las afirmaciones y las de muerte del lado de la negación.

Señala algunas definiciones del diccionario de filosofía de José Ferrater Mora, sobre el concepto de juicio y como este tiene varios significados. 1. Como acto mental formando una opinión de algo. 2. Proceso mental para decidir conscientemente que algo es de un modo o de otro. 3. El juicio como afirmación o negación de algo. 4. El juicio como acto mental por medio del cual se une o se sintetiza afirmando o se separa negando. 5. El juicio como una operación del espíritu con una proposición que es no conforme a la verdad, por lo que se dirá que es correcto o no.

En estas definiciones se ve como siempre aparece la categoría del pensamiento o lo mental. El juicio opera en la mente, en el pensamiento para afirmar o negar. Es una condición o característica del juicio. Pero es un acto del pensamiento con el cual se niega o afirma la existencia, o las cualidades de un hecho en la percepción o en la realidad.

También hay una figura que es una marca original que no se puede borrar y se aplica al no, en el enjuiciamiento y es un sustituto a la represión. Cuando aparezca ese no, ahí se tiene la seguridad que es una sustitución de lo reprimido.

La negación es como esa estrategia para liberar la restricción que genera la represión.

La función del juicio tomar dos decisiones: atribuir o negar una cosa, o corregir una imagen y su existencia en la realidad. El juicio es como una salida de la duda. Una acción y un decidir sobre algo. Es calificar algo que pudo haber sido útil o nocivo. Ahí aparece el tema de la pulsión. Como un adentro y un afuera de mí. La dualidad pulsional de lo externo e interno, de lo rechazado o aceptado, pasando al orden del juicio a través del orden del pensamiento, que terminará siendo como una de esas expresiones del no del inconsciente, movido por lo pulsional.

Aparece también en el artículo algo llamado el juicio de realidad. ¿Por la pregunta de cómo sabemos de la realidad? Porque no estamos completamente asegurados a esta. Saber el tipo de afirmaciones nos permite estar al tanto, de qué estaremos tocando de la realidad. Un yo primitivo no conoce de realidad, se adquiere posteriormente. Lo irreal, imaginado subjetivo existe solo dentro, lo otro real existe también fuera.

Pregunta. ¿Cómo estaría ese objeto en el mundo exterior? pues se dice que es una función del juicio de atribución.

Importante que toda imagen interna ha pasado por una percepción.

El artículo se vuelve complejo porque entra a una teoría del conocimiento. De lo representado, del objeto que se representa y de la representación como tal. De lo interno y externo para ver su diferencia en lo que estoy pensando o imaginando y si es, interna o externa.

Ramiro anota que para que el significante exista, hay que haber borrado la representación. El significado o la imagen.

Se continua. Es del acto del pensar de un sujeto lo que puede ser real o no es real.

En el juego de encontrar adentro o afuera lo que se perdió, es importante entender que una vez que el sujeto va a reencontrar el objeto, se encuentra es otra cosa. No es el mismo objeto porque ya se ha dado una transformación en ese lapso, donde han ocurrido una serie de condiciones y darán origen en relación con el objeto, pero modificada.

Todo este asunto que se volvió interno a través de los procesos del pensamiento y de la adjudicación, alcanzan otra dimensión a la que originalmente fueron percibidos, por los órganos de los sentidos. En el proceso de introyección que sufre la representación inicial, hay una serie de cualidades que permanentemente el yo, hace juicio. Aquí hay que ver que es la dinámica pulsional la causa de todo esto. Un sujeto es atravesado por pulsiones, por esta dualidad, vida muerte.

Las funciones de no y de las afirmaciones, estarán como una elaboración de lo pulsional.

Con la teoría de la negación, se acuerda de que en el análisis no se halla ningún no proveniente del inconsciente, lo que también se anota en la metapsicología al decir que no hay no, en el inconsciente.

Las preguntas son: ¿cómo trabaja el inconsciente las contradicciones? ¿Y los principios de no contradicción cómo operarían para el inconsciente? Lo importante acá es que el no, es una elaboración del juicio.

Es un texto que cuestiona en las afirmaciones y certezas.

Es con la partícula negativa como podemos rastrear la veracidad y es a través del rechazo del saber, donde se encuentra más saber, es un ejercicio de lectura, que da para pensar.

Es un texto que nos dice algo sobre el origen del pensamiento y para Lacan, será algo que volviendo a su lectura, dirá algo para la clínica.

Siendo las 11:47am se dio por terminada la reunión.

Próxima reunión el 22 de octubre.

Relató Análida Estrada B.