

ASOCIACION ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Relato correspondiente a la reunión del Sábado 13 de Agosto de 2022

Responsable del Relato: Ramiro Ramírez

Rocío Gómez leyó el relato de la sesión del 9 de Julio de 2022

El Cartel sobre la Institución expondrá en la próxima reunión del 10 de Septiembre de 2022.

Carlos Mario González: (Le correspondió exponer su trabajo al Cartel sobre el Inconsciente), que comenzó preguntándose sobre cuál es el objeto que hace presencia en el significante del S1 o del discurso del amo, (voz, mirada, etc.), pregunta que se deja planteada. Igualmente se pregunta que motiva el giro que da Freud en el discurso de la histeria, el descubrimiento del Inconsciente está ligado a dicho discurso. La llave de entrada a dicho discurso es un saber no sabido o de la ignorancia, saber éste que es del orden de la paradoja. En Freud no encontramos el concepto de saber sino el de la representación.

El saber está rescatado por Lacan y se relaciona con el asunto del habla, de la función de la palabra. En el Seminario 17 El reverso del Psicoanálisis, “el saber habla sólo de ahí el inconsciente”. El inconsciente es un saber solo de donde surge el inconsciente, eso habla, el ello habla. Hay algo de un saber inconsciente por encima del inconsciente, somos hablados más allá de lo que pensamos, o creemos que decimos, el saber habla solo. En el Seminario Aún, ¿Lacan afirma “el inconsciente no es que el ser piense” dejando con ello cierta alusión a que el inconsciente piense, o un pensar que podría ser? Ya en el Seminario El acto psicoanalítico leemos, solo hay saber porque hay lenguaje acentuándose en esta afirmación. El saber es cosa del decir, no obstante que el saber habla solo, el saber es cosa que se dice, esto manifiesta en el Seminario del Reverso del psicoanálisis. Ya en el Seminario 24, RSI “el inconsciente es una suma que uno habla solo, aparece el concepto del uno, no es claro que se refiera al pronombre o al número uno. Lo que queda en lo real

es lo que guarda de un saber, de un hablo sin saber. En Aún, el sujeto no sabe lo que hace al hablar, el sujeto no puede significar su propio análisis de significación. Es el no sabido, es lo que parece como se habla sin saber. También habla de la relación del saber y el goce, el sujeto habla gozando. No quiero saber nada de eso, no saber absolutamente nada. En el Seminario 11 Los cuatro conceptos fundamentales, el inconsciente es la abertura que habla, el inconsciente como brecha, la característica es manifestarse en escansiones o cortes. ¿Qué puede hacer corte? El saber tiene como objeto la relación entre redes significantes. El saber interviene entre baterías significantes. El saber aparece en el sujeto indeterminado. El saber es lo que hace o permite que la vida se detenga frente al goce, Seminario 17.

Inconsciente, saber, saber no sabido. Aquí no tomo la relación del saber con la verdad, es necesario volver sobre el discurso de la histeria como discurso fundante, allí el saber es una función eje, central.

H.P.---Diferencia entre habla y palabra, le agregaría entre lenguaje y articulación.

Análida Estrada: Haciendo el recorrido por la parte histórica me llamó la atención que se diga que no hay lugar para ubicar el inconsciente, pero si hay una localización en el lenguaje. El inconsciente está estructurada como un lenguaje, el inconsciente es un discurso. La idea es la diferencia, en Freud como reservorio y en Lacan como un discurso. Lacan no habla de un aparato psíquico sino, con lo real, lo simbólico y lo imaginario. Si el inconsciente se abre y se cierra, allí se manifiesta algo del orden de lo pulsativo. La ruptura está en el discurso, la verdad surge en una equivocación del sujeto, porque la verdad se manifiesta a pesar del sujeto, aquí no hay pensar sino algo que salta y se manifiesta como saber inconsciente. Es un saber que no sabía. La ruptura que hace Lacan sin abandonar a Freud es, que hay un sujeto que es hablado como sujeto de la enunciación.

Nelson Cortés: Espero que quien me escuche me devuelva lo que escucha. Había pensado los discursos no como estructuras dinámicas lo que me dificultó pensar el sujeto dividido entre saber y verdad. Quisiera ir más allá para poder decir algo, para entender lo que es el inconsciente. Lo dividido es la Spaltung de Freud, las aptitudes contradictorias que el sujeto asume, el sujeto (yo). Para

Freud el conflicto se resuelve asumiendo ambas aptitudes, se acepta o se niega la realidad. Lacan nos habla de la escisión del sujeto. Cuando afirma, la verdad solo se puede decir en un medio decir, eso es diferente a la verdad. Lo anterior porque la verdad es diferente en todos los discursos. Se trata es, que la verdad como medio decir depende de la articulación de los elementos del discurso.

En el discurso del amo, el sujeto dividido (S barrada) está en el lugar de la verdad, en el enmascaramiento del discurso aparece la verdad, ese es el medio decir en cada discurso. (Seminario 17) Pero muy distinta es la forma a la que se ciñe la verdad, la división del sujeto es algo que está en dos lugares. El sujeto participa de lo real en que aparentemente es imposible. La verdad es la verdad, otra cosa es un medio decir y la verdad se dice de acuerdo a las articulaciones que tengan lugar en cada discurso.

La diferencia que hay entre topología y la logotopía es el lugar en que el sujeto.