

Asociación de Encuentros Psicoanalíticos de Medellín.

Relato abril 23 de 2022

Reunión virtual.

Asistentes:

Nelson Cortes, María del Pilar Palacio, Carlos Mario González, Ramiro Ramírez, Diva Gutiérrez, Humberto Parra, Rocío Gómez y Análida Estrada.

Se da inicio a la reunión con la lectura del relato del 26 de marzo, titulado “Una mirada al psicoanálisis desde René Guitart” por parte de Nelson Cortes.

Al finalizar su relato recomienda retomar lectura sobre: La lógica especular de René Guitart que hace parte de la pregunta ¿Deben los matemáticos leer a Lacan? con el propósito de dilucidar y animarse a responder afirmativo a la pregunta, de si vale la pena leer un poco de matemáticas, para poder entender las fórmulas que nos proponen. De fondo lo que se manifiesta es la importancia de volver a los textos, pues allí siempre abra algo más.

Esto vale para comprender como esta enraizado el trabajo matemático con la materialidad abstracta del psicoanálisis. Ambos procesos son similares al menos en un punto, se basan en métodos de lectura y escritura permanentes. Un ejercicio constante para poder operar con ellas. Para poder extraer algo de ese saber, de ese saber hacer.

No es un asunto de aprendizaje enciclopédico, es una significancia del sujeto y de cómo se ha relacionado su propia historia, su propio discurso.

Pero también hay cosas que lo separan. El valor de verdad que ambos discursos están proponiendo. La matemática propone la evidencia como el valor de verdad. Como aquello que es aprensible a través del método de la matemática y trata de resolver las paradojas, eliminándolas o reduciéndolas a lo más comprensible. En el psicoanálisis se diferencia, en que su noción de verdad es del lado de lo extraño, del sin sentido, trabaja con las paradojas teniéndolas en cuenta porque en su

discurso, esa paradoja estará ahí, hasta que pueda resolverse por las vías del mismo discurso.

La respuesta es que los matemáticos si deben leer a Lacan, teniendo en cuenta de que hacer matemáticas, no es hacer psicoanálisis y viceversa.

Y ante la pregunta de si ¿es necesaria la matemática para el objeto del psicoanálisis? Será importante la matemática siempre y cuando el psicoanalista logre comprender cuál es el campo de esa matemática, a qué tipo de razón apunta, cuál es la búsqueda de la verdad, cuál es el instrumento. En ese caso el cálculo y a que tipos de razonamientos y verdades puede llegar.

Lo que aquí se resalta es que en ambos discursos hay que practicarlos. No se puede dejar en un enunciado y decir que ya se entendió. Se entiende si se lo practica.

Y con la pregunta ¿Es el objeto del psicoanálisis el mismo objeto de la ciencia?, desde Guitart teniendo en cuenta las razones que fundan una disciplina, en este caso la disciplina de Descartes y la disciplina de Freud, es necesario que a ese nivel de dos razones, se enuncie el matema para dar la respuesta, puesto que al nivel de lo escrito del matema, se vuelven una y es así como se puede responder, de si el objeto del psicoanálisis es el mismo que el de la ciencia. Porque es en lo escrito, en su rigor, en el rigor del matema, donde coinciden el psicoanálisis y la matemática. Es importante conocer entonces, la teoría de conjuntos, para poder saber del psicoanálisis.

No hay dos razones. Hay una. Como en el siguiente enunciado: Es mi madre, y no es mi madre. Es una sola razón. Allí hay un anudamiento sobre el cual deberá saberse.

Al emitirse la pregunta: ¿Qué se piensa acerca del concepto de especularización del discurso y porqué para Guitart tiene tanto valor que una proposición se especularicé? Se señala que en la especularización hay lo que se llama narcisismo primario y es a partir de los significantes que están allí, que el sujeto se puede hacer preguntas para un signifiante y otro signifiante y no poner narcisismo secundario, que es de la supuesta identificación.

En el psicoanálisis lo que se trata es de salir de la especularidad como un campo de lo alienante. Porque la especularización referiría a la infinitización de los sentidos.

Se propone por la inquietud sobre la especularización, para el próximo encuentro del 28 de mayo, trabajar como entiende cada uno, la especularización del discurso.

Relató.

Análida Estrada B.