

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

Relato Correspondiente al día 12 de Febrero del 2022.

Trabajo a cargo de los integrantes del Cartel sobre el Seminario 16 de Lacan –De un Otro al otro.

Integrantes: Ramiro Ramírez, Luz María Castaño, Catalina Arcila y María del Pilar Palacio S.

Asistentes:

Ramiro Ramírez, Nelson Cortes, Luz María Castaño, Catalina Arcila, Rocío Gómez, Analida Estrada, Humberto Parra, Diva Gutiérrez, Carlos Mario González y María del Pilar Palacio S.

Luz María Castaño inicia el trabajo sobre el retorno de Lacan a Freud, para leerlo desde el discurso de Marx, retomando el concepto Plusvalía que le permite hacer todo su discurso. Con la noción de Plusvalía, a Lacan le permite considerar este concepto para referirse al –Plus de Goce–y continuar desarrollando la teoría Psicoanalítica. Teoría Psicoanalítica referida a un Discurso sin palabras, esencia del Discurso que apunta a la Verdad –“Verdad que Habla”- sin decir.

Discurso que habla a la Verdad del Acto; allí donde el acto surge.

Lacan, respecto a su pensamiento sostiene, “mi pensamiento no se regula según mi voluntad, él está regulado”, y el Discurso apunta a un pensamiento vacío de palabra.

Se refiere además a la homología entre el Sujeto y el Pote de mostaza, en tanto asumen la función de Sujeto en términos de Vacío, de agujero. Pensamiento, concepto, significativo en el discurso del psicoanálisis.

La teoría psicoanalítica, es un discurso tal como se nombró, un discurso sin palabras, lo que aparece como efecto de un Plus de Goce. ¿ Cómo se produce este Valor Plus de Goce? Por efecto del trabajo de un sujeto. Sujeto Representado por un Significante para otro Significante. El Sujeto no es reconocido; “No reconocido que genera “Un Plus de goce”. ¿entonces el Sujeto ya no Goza? ¿Cómo intenta recuperar su Goce? - Gozando. Una narración nunca es igual a otra, pues siempre algo se pierde en el intento de recuperar lo que se pierde, lo cual es del orden de lo imposible.

En ese otro Significante aparece la Falla Estructural que causa el pensamiento- No hay Falla sin Acto-

Retomando lo del Pote de Mostaza, sin esa Falla, no hay Discurso. Plus Valía, Goce, funciones de Existencia sin Esencia, lo que desde el inicio mismo, está perdido.

¿Cómo puede un Sujeto hablar de Sí mismo? Mediante un Discurso expresado: Yo digo, y la verdad habla. Otro –“a” minúscula, que encarna lo que se pierde, objeto “a”.

Catalina Arcila.

Lacan, se refiere a un discurso sin palabras. ¿Qué pasa con este Discurso llamado Psicoanalítico? Habla de una Estructura que se ocupa de un aspecto serio, porque nosotros estamos hablando de una Estructura de la que tenemos que ocuparnos, es decir, de esa noción de Estructura como un afuera de sentido de un Discurso sin Palabras y lo que surge es sorprendente; quiere decir, el pensamiento no se regula según su voluntad.

El Discurso se expresa, pero no en el Acto-noción de Causa en él, que no debe seguir la regla de pensamiento, pero por donde pasó la causa deja efectos de Pensamiento. Un pensamiento por fuera de Sentido, dentro de una Estructura, el proceso de detiene. Y esa detención da un resultado, es decir, un Discurso sin Palabras, sin Sentido, una imposibilidad con la que nos tenemos que ver.

Se retoma el concepto del “pote de mostaza,” en tanto lo importante es el Sentido que se da a la Vasija que lo recibe. Vasija, como punto vacío que depositaban al lado de los muertos para que nadie los utilizara. Cuando eso se hace dará un poco de Sentido. Sin embargo, lo que cuenta es el significante cuando extrae ese pensamiento de Goce. La dificultad es que se da un valor que sea comprado, quedando un residuo que no queda del lado del trabajo. Plus de Gozar, como efecto de la Enunciación.

Ramiro Ramírez.

Retoma el nombre del libro del escritor Juan Gabriel Vásquez, “El Ruido de las Cosas al Caer”. Ese es el Discurso Psicoanalítico, no hay palabra que pueda referirse a lo que está diciendo el Sujeto. Pues no hay condición de asumir la certeza de lo que está diciendo un sujeto.

Lacan, cambia de Discurso. Discurso del Síntoma, ya aquí hace referencia al Goce. La renuncia permite ese Plus, y la Repetición, la manera como el Sujeto Goza, pero no con las mismas palabras, y ahí el-sujeto- está en el Discurso del Síntoma. Lacan lo hace para acabar con eso del Estructuralismo. Para el Psicoanálisis, la Alienación es el Síntoma, pero que no cambie de vida. El Psicoanálisis no piensa en esos términos. El Discurso puede ir desenredando el Síntoma.

Ahora La Repetición da mayor valor al discurso del Sujeto y ver qué es lo que es lo que se Repite, de donde esa Repetición. El Sujeto desaparece en cada Significante.

El concepto de Plus de Goce, es mucho más claro y cuando Lacan entra a los Cuatro Discursos, lo tiene más desarrollado en términos de –Verdad y Plus de Goce

Pensemos en la Repetición y el Síntoma. Para Lacan, el concepto de Plusvalía en 1.858, se trataba de un discurso de capitales. Para Marx, solamente puede saber lo que sucede en el Capitalismo, y es en relación al asunto de la Plusvalía. Los Países socialistas no hicieron sino Dictadores. Sin embargo, para Marx, hay una experiencia de pensamiento.

Para Freud, Marx y Nietzsche existe una diferencia respecto a todos los otros filósofos del momento y Marx, abandona el discurso de una Esencia.

Para Lacan, el Discurso del Goce, puede ir pensado mejor al Chiste y su Relación con el Inconsciente; en ese Chiste está el valor, su efecto, es la risa.

Que es el Discurso Psicoanalítico; intenta aprovechar ciertas cosas de otros Discursos: Pensadores para el Discurso Psicoanalítico. No es el Pensamiento el que nos permite caminar por...para ir afinando el problema del Goce. La situación del Analista tiene que ver con su Goce y qué escucha en el discurso de un sujeto.

Lacan, aclarando ese Síntoma y ese Goce, se reduce y pasa a un Plus de Goce.

María del Pilar Palacio S.

Estructura, como lo que da cuenta de una Hendija y donde el Psicoanálisis reconoce su práctica. El Psicoanalista localiza esta División y la admite en base al reconocimiento del inconsciente para motivarla. Sin embargo, su práctica no es suficiente con esta División, pues requiere de una reducción, que toma su tiempo y constituye su objeto.

Respecto a Freud, hemos sabido de su ruptura con el Cientificismo y sus Ideales. Científicos dedicados de hacer entrar a la Fisiología, funciones del Pensamiento. Posición que lleva Freud a la ruptura con ellos.

Ahora, es por esa Hendija que Freud conserva su crédito, además lo que tiene que ver con su rigor inflexible, rigor que le permitió continuar e insistir con su trabajo y su pensamiento. Rompe con Jung, al darse cuenta de su posición dirigida a Restaurar la función de la Hendija-Quiere decir, un sujeto puesto en relación al Saber – saber evanescente.

Respecto a la Lingüística, el integrar la diferencia entre Enunciado y Enunciación, será lo que permitirá entrar en la batería de significantes, es decir, Un Significante para otro Significante; también donde aparecen las contradicciones.

Volviendo de nuevo al Discurso, posee también los medios de Gozar en la medida que implica al sujeto; pues no habría razón de sujeto, sino hubiese mercado del Otro-mayúscula-como Plus de Gozar. Plus de Goce que procede de la Enunciación, producido por un discurso y su efecto. La esencia de la Teoría Analítica, es la Función del Discurso. Discurso sin Palabras: “No- yo digo”, sino “yo advengo... advengo sujeto- en falta”. Ello habla-Es decir, hacer diferencia entre: Hablar y Decir”.

Si el Psicoanálisis, no puede enunciarse como un Saber, es porque hay cosas que no pueden definirse como Saber. Si no se puede enunciar como saber –no tiene nada que hacer allí donde se trata de otra cosa. No es cierto que el psicoanálisis renuncie cuando se puede articular algo.

El Sujeto eximido de sostener lo que Enuncia llegara a la Pureza de la Palabra.

El sujeto del Enunciado dice yo digo-

yo planteo- Hablar es diferente a plantear: Yo digo lo que acabo de enunciar.

Humberto Parra respecto al trabajo de Cartel, dice: El conjunto, lo que se va afinando ahí en el trabajo del cartel, es la Escucha del analista y posición del analista.

Rocío Gómez, se refiere sobre el Chiste y la Caricatura, donde puede recrear conceptos del Goce, algo de eso tiene que ver con lo que se hablado de plus de goce.

Analida Estrada: respecto al trabajo de plus valía, Lacan lo pone en el lugar de lo psíquico. De Pensamiento y Sociedad no habla, pero sí de Lazo Social contenido en el discurso.

Se hizo una enunciación muy importante sobre el Inconsciente y se dijo: si algo se ha dicho en el discurso de hoy, es sobre el inconsciente.

Finalmente, el Cartel de la Institución hace la invitación para la suscripción para proyección de película, para cupo mínimo 20 personas. Se hará previa información del lugar, la fecha y hora.

Ramiro Ramírez, hace la invitación para el Seminario ofrecido por: Encuentro Clínico Lacaniano, sobre Metapsicología al Pase con el Psicoanalista René Lew.

Humberto Parra, informa sobre la renuncia de Cristina Gutiérrez y Horacio Barrios a la Asociación de Encuentros Psicoanalíticos de Medellín.

Presentación de Humberto Parra de los estados actuales de Tesorería a los miembros de la Institución.

Pasar las fechas, temas y nombres de los participantes a las Conferencias de Egresados de la Universidad de San Buenaventura.

Próxima reunión 23 de febrero sobre el texto de René Guitar –Evidencia y Extrañeza.

María del Pilar Palacio S.

Miembro de la Institución.

