

ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Fecha: Medellín, 2021-09-11

Relato: Responsable de la elaboración del relato: ROCÍO GÓMEZ GALLEGO

Hora de reunión: 10:00–12:00

Lugar: Auditorio virtual

Orden del día:

1. Lectura del relato anterior
2. Sorteo para el relato de la próxima sesión:
3. Sorteo del cartel para la próxima sesión

Asistentes:

RAMIRO RAMÍREZ,
HUMBERTO PARRA,
CATALINA ARCILA
CARLOS MARIO GONZÁLEZ,
ANALIDA ESTRADA,
NELSON CORTES,
MARÍA DEL PILAR PALACIO,
VIVIANA CARRASQUILLA
HORACIO BARRIOS
ROCÍO GÓMEZ

Ofrecieron disculpas por la no asistencia: DIVA GUTIERREZ, LUZ MARÍA CASTAÑO

Desarrollo:

1. Lectura del relato anterior: NELSON CORTES leyó el relato de 2021-08-14
2. Sorteo para el relato de la próxima sesión: ROCÍO GÓMEZ
3. Sorteo del cartel para la próxima sesión: El acto analítico

VIVIANA CARRASQUILLA manifestó que cuando entró a la institución ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN, no sabía en cuál cartel trabajar, pero fue invitada al Cartel de la Institución y allí se motivó por trabajar los Nombres del Padre, comenzando por el estudio de TOTEM y TABÚ, de FREUD.

Inicialmente, se preguntó ¿qué llevó a FREUD a investigar esas culturas primitivas y qué relación tenían con el Nombre del Padre? ¿qué significado tiene para el Psicoanálisis la función Nombre del Padre y qué relación guarda esta con el Padre de la horda primitiva? ¿qué sentido tiene el nombre del padre para el Psicoanálisis y para la institución psicoanalítica?

El Nombre del Padre es un significante o una cadena de significados, que ordena y cumple la ley de la palabra, la ley de prohibición de incesto y el parricidio. Además, su función se inscribe para poner límite al goce entre la madre y el hijo.

Viviana anotó que, para Lacan, el Nombre del Padre es un significante que ha sustituido a otro significante, donde existe un primer significante, la madre, donde queda sin respuesta posible el deseo y es sustituida por el Nombre del Padre, que actúa como Metáfora, en esta se encuentra instaurado el significante Nombre del Padre.

Viviana hizo un recorrido por su lectura de TOTEM Y TABÚ y anotó que Freud describió como características del Totemismo Primitivo algunos rasgos:

1. Los Tótem eran animales y se les consideraba como los antepasados de las tribus respectivas
2. El Tótem no se transmitía sino por línea materna
3. Estaba prohibido matar o comer de él
4. Los miembros de una división Totémica veían rigurosamente prohibidos todo contacto sexual con los del sexo opuesto perteneciente al mismo clan.

En el mismo sentido, el Totemismo representó una fase normal de la cultura primitiva y Freud encontró que entre Dios y el animal sagrado existen múltiples relaciones: por ejemplo: cada Dios es consagrado generalmente en un animal y, a veces varios, el animal consagrado a Dios es ofrecido en sacrificio, entre otros.

Para concluir, VIVIANA anotó que en la escena del sacrificio ofrecido al Dios de la tribu se halla realmente presente el padre, como Dios y como víctima de sacrificio. Más tarde perdió el animal su carácter sagrado y desaparecieron las relaciones entre el sacrificio y la fiesta totémica. El sacrificio se convirtió en una simple ofrenda a la divinidad, un acto de desinterés.

VIVIANA hizo una anotación con relación al juego del *fort-da* descrito por Freud donde se observa la realización de la metáfora del Nombre del Padre en el proceso de acceso a lo simbólico en el niño. Es un juego desaparición y regreso. Se da un renunciamiento pulsional para permitir la partida de la madre sin manifestar oposición; la bobina constituye la metáfora de la madre, el juego presencia ausencia, otra metáfora que simboliza los regresos y la partida. El niño puede entonces movilizar su deseo como deseo de sujeto hacia objetos que reemplazan al objeto perdido, pero el acceso del lenguaje, constituye el signo indiscutible del dominio simbólico del objeto perdido por medio de la realización de la metáfora del Nombre del Padre.

A continuación, HUMBERTO PARRA, hizo relación a LACAN en el capítulo XVII del Seminario 3 donde trabaja el significante, la verdad, la función del nombre del padre, el padre una realidad sagrada y la función del símbolo.

Con relación a la **verdad**, HUMBERTO enfatizó en el apasionamiento que puso Freud en toda su obra, en la búsqueda de la verdad, mostrando cómo el hombre, se muestra tan dependiente a esa búsqueda de la verdad cuando generalmente a lo que se acomoda es a la no-verdad. Anotó que la insistencia por la verdad en Freud apunta a responder al problema de saber por qué vía la dimensión de la verdad entra en la vida, en la economía del hombre y responde que es justamente por intermedio de la significación última de la idea del padre.

En torno a **la función del nombre del padre**, este tiene que ver con la muerte del padre, que al fin es un mito, y la obra de Freud sería impensable sin este mito o sea que es un Mito necesario para aproximarse a su obra. Además, afirmó Lacan que todas las críticas a este mito han sido insuficientes, aún por parte de los etnólogos; mostrando de esta manera la inmensa intuición de Freud al respecto.

En cuanto al padre como una realidad sagrada, hace referencia al hecho que, nada en la realidad vivida indica, hablando estrictamente, su función, su presencia, quedando de esta manera fijado más al orden significante. Hizo acotación al Menón de Sócrates, donde se pregunta si la virtud es transmitida o no, mostrando como personajes reconocidos como sabios: Temístocles, Lisímaco, entre otros, quienes tuvieron hijos, cuyas grandes destrezas lograron de sus maestros, pero no ese reconocimiento de sabiduría que caracterizaron a sus padres. Esto probablemente es un indicador de cómo la muerte del padre está asociada necesariamente a la función del Nombre del Padre, como condición necesaria para que surja un sujeto.

Finalmente, en lo referente a la naturaleza del símbolo, expresa Lacan que todavía no se ha esclarecido y podría afirmarse que surge allí con la muerte del padre, el mito del asesinato del padre, preguntándose: ¿qué significa esencialmente el símbolo en su papel significante? y ¿Cuál es la función inicial y original, en la vida humana, de la existencia del símbolo?

Para terminar esta revisión sobre la Función de los nombres del padre a partir del capítulo XVII del seminario 3, se insiste en la importancia que más allá de la revisión de este concepto analítico de los Nombres del Padre, está su consideración en referencia con **la institución psicoanalítica**. En este sentido, HUMBERTO PARRA citó textualmente la intervención de Lacan sobre la transmisión en el 9° Congreso de la École Freudienne de Paris sobre «La transmisión» (9/7/78), y Publicado en las Lettres de l'École, 1979, n° 25, vol. II, pp. 219-220. (Traducción de Michel Sauval)

“Tal como llego a pensarlo ahora, el psicoanálisis es intransmisible. Esto es bien fastidioso. Es fastidioso que cada psicoanalista sea forzado - ya que hace falta que sea forzado - a reinventar el psicoanálisis. Si dije en Lille que el pase me había decepcionado, es por esto, por el hecho de que haga falta que cada analista reinvente, según lo que haya logrado retirar del hecho de haber sido un tiempo psicoanalizante, que cada analista reinvente el modo (façon) en que el psicoanálisis puede durar”