

## ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN.

Relato de la sesión del sábado 24 de julio 2021

Responsable del relato: Diva Gutiérrez Gómez.

Con la asistencia de Análida Estrada, Nelson Cortes, María del Pilar Palacio, Ramiro Ramírez, Roció Gómez, Carlos Mario González, Catalina Arcila, Horacio Barrios, Humberto Parra, y Diva Gutiérrez,

Luego de la lectura del relato de la sesión anterior, el trabajo de la mañana comienza con un comentario sobre unas citas que trae Nelson del libro De Rene Guitart Evidencia y Extrañeza, acerca de "la castración".

Sobre este concepto se desarrolla la reunión.

Citas:

"Es una vieja historia que comienza con la alternativa Parménides / Heráclito, la de lo fijo y lo móvil, lo mismo y el cambio.... La sexuación."

"Alternativa que el pensamiento solo puede sanjar desapareciendo. Si eso piensa, es debido a lo que Hegel llama el *amor*, establecer la diferencia y tomar por uno."

Otra cita:

"Lejos de dejar la cuestión de la castración limitada a su aspecto genital, Lacan la lleva a la textura misma del lenguaje, a la prueba paradójica en el acceso a la simbolización, de haber hablado en lugar de no hacerlo y luego tener que decir esto mas bien que aquello. Para el niño hay uno que se llama padre y madre, y también hay paradójicamente, al mismo tiempo dos, padre y madre, la castración es la angustia de tener que decir esto mas bien que aquello, 1 y no 2".

Partiendo de estas citas y de su experiencia docente Nelson hace un contrapunto entre el discurso psicoanalítico y el discurso docente o universitario a propósito del concepto de castración en psicoanálisis

Plantea la postura del discurso docente frente al saber. Al docente se le pide que se mueva en la certeza, no se le pide una respuesta se le exige "la respuesta" para lo que es muy importante la experiencia. Desde el discurso docente el saber es algo dado, fijo, incuestionable, absoluto, transmisible por la comunicación de la información en una clase. Nelson hace referencia a una postura hegeliana frente al saber, el saber absoluto.

En realidad nosotros no hemos dejado ser Hegelianos ni Cartesianos.

Del lado del discurso psicoanalítico, Guitart nos invita a movernos entre la evidencia y la extrañeza, para Guitart la experiencia es ese arriesgarse a exponerse, a decir; lo que no pasa en el campo docente, Continúa Nelson: El pensamiento es totalizante, como el amor al que Lacan recurre mucho, cuando habla de ese amor como complemento del lado del absoluto, del todo.

Análida precisa, pero este amor como complemento, es un ideal.

Nelson, Sí, por ejemplo, el sueño de la pareja que nos complementa, eso es hegeliano. Solo eso piensa es debido a lo que Hegel llama el amor.

Humberto pregunta, ¿Ese totalizante del amor como ideal, también puede considerarse en el saber? Vapereau con respecto a Freud dice: Se le cree que se le sigue, pero es lo que no se hace, porque en verdad lo que se busca es la certeza de la ciencia (lo ideal), porque al fin la certeza acompaña más; porque el trabajo de Freud apunta a la discontinuidad de lo inconsciente. Por eso es que digo el amor es seguir, o sea seguir esa discontinuidad; por oposición a las certezas

Humberto cita a Nacio en un seminario sobre la mirada, en el que construye unas maquetas para materializar la mirada, lo inmaterializable, solo jugando con ello, con las maquetas, se puede captar la imposibilidad de ver la mirada, pues se trata de lo inconsciente. Nacio lo hace con la mirada como un hecho pulsional.

Lo anterior lo relaciona con el trabajo de Vappereau con los signos lógicos, la escritura de estos signos que demandan un lector, es decir un sujeto, o sea que este trabajo de lógica mas que borrar al sujeto, hace que surja un sujeto, porque hay un sujeto que lee.

Entonces no solo lo totalizante tiene que ver con el amor sino con la mirada y el saber, y en ese sentido está lo que tiene que ver con el modelo. Según el trabajo de la lógica es el modelo que no sabe que hacer con ellos, pero esa es la paradoja, es el campo del esfuerzo que se hace para reconocer lo inconsciente.

Carlos Mario se refiere al primer mono que habla con respecto a la castración a la que hace mención Nelson, que nos enfrenta a la angustia del decir.

Guitart está en esa balanza entre evidencia y extrañeza. Para Guitart el objeto de la matemática es el rigor y se pregunta si en el campo de la matemática también hay riesgo o si se trata de evitar el riesgo. Lo que se mueve en el campo de la verdad es el asunto de la evidencia y la extrañeza y corresponde al campo de lo angustiante. En el psicoanálisis la invitación es para el sujeto que se angustia ante el decir que lo diga. Es la angustia a lo que vendrá tras ese decir sin un referente y lo relaciona con la frase "donde ello era, yo debe advenir".

Entonces afrontar esa angustia frente al decir, es lo que plantea el psicoanálisis, que es opuesto a lo de la matemática.

Análida: trae la oposición entre el psicoanálisis y la ciencia. De su experiencia como docente relata: El profesor universitario le pide al estudiante que respalde lo que dice con una cita de otro autor que lo haya dicho antes.

Un profesor, desde su trabajo sobre cerebro y cibernética, hace una crítica a los test proyectivos, de ellos dice que no tienen validez por no poder ser evaluados al no ser universalizables sus resultados. En este punto Análida recuerda la reflexión de Luz María la sesión pasada. Luz María se preguntaba si hay que repetir lo que los otros dicen? o son un ayuda para pensar. Otra opción es formular las preguntas propias.

Continua Análida, En el IMA decía un profesor, hay que desaprender no aprender.

En Lacan buscaba sobre lo psicosocial y encontré que para él no existe lo psicosocial sino el discurso. Me alieno a un discurso y como me desaliento?

Si hay una noción de verdad cual sería? y agrega: Pues el ser humano es el único ser que habla y hace discurso.

Ramiro dice: por eso es que es tan importante la prudencia, haciendo referencia a un artículo de Gonzalo Mayarino en el que muy prudente nos anima a ir al texto de Freud el Malestar en la Cultura. Si queremos pensar un poquitico sobre que es lo que pasa en Colombia y en contraste con esta prudencia, señala Ramiro los comentarios tontos en respuesta a ese artículo.

Humberto respecto a la contemporaneidad del Covid , encuentra que es una demostración para la humanidad de lo real del inconsciente.

Ramiro cita a Freud cuando dice:"la vida me ha dado muchos regalos pero no todos han sido bien escogidos."

Humberto agrega en relación a lo dicho por Análida: Si, el ser humano es el único ser que habla en este planeta. Pero hoy parece que también hablan las maquinas, ellas dicen que se hace y como se hace,

como los protocolos del Covid que dicen como se atiende al paciente sin poder considerar la singularidad, hay unos parámetros y esos son los que se siguen y eso hace un mundo mas azaroso

Quien relata agrega que lo azaroso, la incertidumbre es la constante, ha existido siempre desde que somos humanos y posiblemente es a lo que más nos resistimos, con lo que más chocamos.

Análida continua: En la Universidad conviven el psicoanálisis con los sistemas, desde los sistemas la comunicación son algoritmos que dan respuestas de conducta pero no hay simbolización ni capacidad de representar. Es diferente a la capacidad algorítmica del cerebro, nunca han podido crear esa capacidad. La maquina puede responder como un humanos pero si el humano interactúa con el programa no encuentra una respuesta afectiva.  
Hay una sola certeza, es la muerte y cada religión tiene una respuesta para la muerte a propósito de una criogénesis y todo lo que está alrededor

Rocio agrega: Si, la única certeza es la de la muerte, pero la medicina esta inventando la manera de prolongar la vida.

Para concluir, Nelson dice: Inicé hablando de la sexuación en Guitart, la relación entre lo idéntico y lo disímil. Guitart habla de la sexuación al principio, y al final lo diluye para ver si puede asumir una posición frente a lo real de la sexualidad.

Lacan recurrió a las matemáticas para dar una mejor forma de entender el psicoanálisis.

Ramiro agrega: Es que esa es la extrañeza, es imposible saber todo sobre eso.

Carlos Mario: Por eso es importante ahondar sobre el concepto de sujeto, ¿que es para el psicoanálisis un sujeto?

Ramiro dice: El sujeto esta disuelto en el discurso.

Quien relata Dice: El psicoanálisis llama a cambiar esa tendencia a esperar la certeza

Ramiro dice: Lo que no se quiere es renunciar.