

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

JUNIO 26 DE 2021

RELATO.

Asistentes:

Analida Estrada. Catalina Arcila. Diva Gutierrez. Rocio Gomez. Ramiro Ramirez. Humberto Parra. Nelson . Carlos Mario Gonzalez. Horacio Barrios.

Horacio Barrios.

La reunión se inicia con la lectura del relato por parte de Catalina Arcila a la cual se hacen algunas observaciones. Horacio Barrios hace algunas precisiones sobre el tema de la importancia de la fonetización en la lengua. Toma como referencia la lectura de la obra de Finnegans Week de Joyce. Una obra difícil de interpretar y una obra difícil de leer en tanto el lector se enfrenta a frases sin sentido del cual la construcción es más fonética y la fonética inglesa es desconocida. La fonética inglesa no es propiamente la de Londres o la de Irlanda y aun menos la de New York.

Humberto Parra:

En la exposición del cartel sobre el acto, afirma, se hizo una referencia “gran dificultad para los lingüística es no haberse preguntado como se empezó a hablar” Lacan. Este tipo de afirmaciones tomadas del seminario sobre el acto de Jacques Lacan toman un retorno a la pregunta por la palabra y la creación de un sujeto distinto.

Pasa a retomar en su exposición de que en la vía de la revisión del asunto de la Palabra, el texto de Michel Vapereau sobre lógica y psicoan, proponen cosas áridas. Lo árido remite al campo de la palabra. Vapereau apunta al valor translingüístico de las relaciones unarias en su texto, por encima del valor de traducción.

La orientación de esta reflexión sobre Vapereau indica que hay una lógica de la palabra y que hay un trabajo con la palabra que hay que alcanzar. Se debe observar el trabajo con la palabra en la lengua japonesa.

A continuación el expositor hace una referencia al texto de Gerard Pomier El nacimiento de la escritura. Este texto aborda el tema del origen de la escritura en el sentido de que todas las lenguas parten del dibujo y luego se va apareciendo el fonema. Del dibujo de la imagen se pasa al sonido, y luego al signo. En cada paso se elide algo.

Se reproduce la forma de trabajo del inconsciente. Es como el inconsciente escribe. La lengua china es monosilábica, los japoneses van a la lengua china para su construcción. Los egipcios lo toman de los hebreos. La escritura tiene el poder formalizar la palabra. Para Vapereau es forma de desecho pero que está ahí, no está escrito pero es legible. . La importancia de lo que está ahí un poco de esclarecimiento de algo inabarcable produce un giro para poder ser escuchado. Lo legible remite al problema de la escucha.

Horacio Barrios.

La escritura china y la escritura egipcia son ideográficas en tanto que un conjunto de caracteres que contienen una unidad se escenifican. Se representan en sucesión de sílabas. Se representaba una idea y luego se fonetizaba. La modernidad de las lenguas está en las lenguas alfabéticas. Fonemas vocálicos y consonánticos.

La palabra tiene muchos componentes: un ejemplo: la palabra "representeselas" (Ejemplo tomado de su texto sobre la Ortografía). Se pueden identificar 25 características de esa palabra. Formalmente tiene 5 sílabas. Tiene un acento sobre esdrújulo. Un sujeto gramatical. Oración imperativa o exortativa. Sujeto. Hay un enjambre significantes. En la palabra "rosa esta la rosa" como afirma Borges en su comentario del Cratilo de Platón.

Analida Estrada

La lingüística es un discurso de un saber específico. Pertenece al discurso de la ciencia. >La palabra "representeselas" puede tener todas estas características pero la palabra en análisis tendrá un discurso único. Si se utilizara esta palabra representeselas en análisis, tendría otro valor tomado de la particularidad del sujeto en análisis. La palabra en análisis sale de ese universo de la lengua y adquiere un valor único en análisis.

Horacio Barrios

El dueño de esa palabra la libidiniza. El significado que le puede dar el analizante no es el significado que da el analista. Se remite a la puntuación en análisis. que no es propiamente una traducción

La asociación libre es un efecto asintótico. Lo imaginario de la asociación libre es asintótica. Si hay productividad en el analista. Si lo que el analizante asocia debe encontrar en el. cual es el sentido pleno palabra plena. La palabra plena debe tener un sentido una para el analizante y otra en el analista. No tiene la misma resonancia en el analista que en el analizante. La palabra plena debe tener un efecto en el analizante, en su cuerpo. El analista debe saber que pieza es esa palabra en el discurso del analizante.

Humberto Parra. Retoma la palabra para acentuar su intervención anterior en la que se refirió al texto de Michelle Vapperau en el punto en que si había una lógica de la palabra era para el campo analítico y no propiamente para la lingüística. El texto de Gerard Pomier muestra. Como hicieron los japoneses para llegar a afirmar. El proceso que hace todo niño en el proceso de la escritura que comienza con el dibujo es el mismo proceso que hace la humanidad. Es un cuerpo pulsional. Es el momento en que tiene que escribir el nombre. Es el camino que toma vapperau. Freud en su Organización genital infantil.

Horacio Barrios

La palabra plena tiene un valor diferente para el analizante que para el analista.

Ramiro Ramirez: considera que la palabra plena o vacía es un asunto que Lacan abandona. Lacan termina su observación de este asunto, hablando en el lugar de palabra

plena o vacía, de significantes. La interpretación no se agota. La lingüística y el psicoanálisis son dos discursos diferentes. Los analistas requieren saber de la lingüística pero reconociendo que son dos disciplinas diferentes. Son disciplinas que se pueden dar aportes.

No hay sujeto del lenguaje, sino sujeto del discurso afirma Lacan. Para el caso del psicoanálisis. De un discurso propio que se da en una sección. No sabemos que se da allí. No hay más o menos verdad. Se trata de un discurso.

Diva Gutierrez: Pide que se clarifique el tema de no ha y “Sujeto del lenguaje sino sujeto del discurso” El lenguaje es lo universal y lo que se escucha es un particular muy reducido de ese discurso. Somos sujetos de la estructura del lenguaje, en otras palabras: sujetos de la estructura del significante.

Sujeto es sujeto de la estructura del significante. El discurso que nos permite hacer lazo social, nos permite saber donde estamos ubicados.

Ramiro Ramirez

. Pero el discurso psicoanalítico no está interesado en ningún tipo de comunicación. Si no somos sujetos del lenguaje es porque. Somos sujetos de nuestro propio discurso y no de los otros que sería el lenguaje.

Para Claude Lévi-Strauss hay una escritura que se repite en el mito. Se repite de cultura en cultura. Esta estructura es la estructura del significante. El simbolismo en la lingüística no es el mismo simbolismo del psicoanálisis. A Lacan le interesa algunos lingüistas. Principalmente Roman Jakobson que estudia el lado sonoro de la lengua

En la pluralización de los nombres del padre surge el interrogante de porque Lacan pasa del nombre del padre como significante en singular a los nombres del padre en plural. Se trata de un efecto del sujeto en el discurso. Ese real simbólico e imaginario que se toma en la sesión significativa para uno o para otro. El error ortográfico por ejemplo tiene un valor para cada quien.

De acuerdo con Lacan en el ser humano se repite el mito Edipo y la castración. . Es la estructura que se repite para cada uno. La estructura del significante del simbolismo es diferente para el psicoanálisis. Lo simbólico es diferente. Aunque Lacan parte Lévi-Strauss. A Lacan no le interesan todos los lingüistas. Le interesa Jakobson y ciertos temas de la palabra.

El sujeto no puede agotar su propio discurso. Algo queda en ese discurso que no es posible leer, o decir, no se agota. Los nombres del padre se repiten. Por hay padres, reales, simbólicos e imaginarios. Se tiene una estructura de que un significante representa a un sujeto para otro significante que pueden ser múltiples de acuerdo a su propio discurso. Al de cada uno.

El inconsciente está estructurado como un lenguaje porque sigue ciertas reglas. Eso se sostiene de las condiciones de posibilidad de lo que puede ser analizable para ese sujeto. El discurso psicoanalítico no puede aplicarse directamente a lo social. El esfuerzo de Lacan de decir algo sobre la política que Freud dijo alguna cosa. Es muy difícil constituir un discurso sobre la política sobre lo general pero se puede decir algunas cosas pero no constituir un discurso sobre lo política desde el psicoanálisis. Es el llamado a la prudencia que Freud reclama para decir algo sobre la cultura

El discurso psicoanalítico es muy particular, único y exclusivo de un momento y no lo agota todo.

.

DIVA GUTIERRES

Ese “No agota todo” es justamente lo más fundamental de este descubrimiento freudiano.

sujeto que luego de un análisis. Moviliza todo su ser en el seguir siendo

.En El tema de la intervención de Lacan con la paciente que se refiere a la Gestapo, hay allí un gesto. A las 5 de la mañana llega la Gestapo y Lacan se levanta y hace un gesto. Gestapo y le cambie el goce que se tiene por otro. Es como una banda de Moebius de hacer pasar un goce sufriente a otro. Mas que un corte es un borde, la palabra Gestapo la transforma en gesto de caricia en la cara. Puede hacer girar el goce hacia otra forma

Al final queda un significante para ese sujeto. Seminario del acto analítico. No hay un sujeto del lenguaje no hay sujeto del discurso.

Horacio Barrios:

Referencia del libro Política del psicoanálisis y psicoanálisis de la política de Françoise Legil. Referencia al texto sobre la relación política y psicoanálisis. Referencia del diccionario de Dilan Evans. De este texto se hace la referencia Sobre la estructura del significante: La insistencia de Lacan sobre el significante un que el analista preste atención a los significantes de la palabra no es una innovación técnica, intento de teorizar el método freudiano en términos más rigurosos. Si bien es cierto que cuando Lacan habla de los significantes otros analistas tienden a definirlos como palabras. Estos dos términos no son equivalentes. También pueden funcionar como significantes partículas más pequeñas como los fonemas, sonidos .

Para saber que es un morfema y un semantema es necesario acudir a la lingüística. La forma sonora de la lengua y en el hablante las connotaciones varían según sus sentimientos según la libidinización que tenga de las palabras.

DIVA GUTIERREZ

Advertencia final por parte de Diva : “Con respecto a las últimas palabras, primeros seminarios de Lacan dice que los lingüistas tienen dos momentos primero con San Agustín y luego con Saussure, y dice que los lingüistas tuvieron que esperar a la interpretación de los sueños para poder hacer avanzar en su teoría.

Se cita para el 10 de Julio con el cartel del Inconsciente y el relato de Humberto Parra.

Relator : Carlos Mario Gonzalez