

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATO DEL SABADO 24 DE OCTUBRE DE 2020

ASISTENTES: Maria del Pilar Palacio, Analida Estrada, Humberto Parra, Ramiro Ramirez, Carlos Mario Gonzalez, Nelson Cortes, Diva Gutierrez.

La discusión se da partir de la lectura del texto: "Curso de Logica" Para tejer el discurso del psicoanálisis" de Michel Vappereau. Hay un nuevo texto que se ha agregado a la discusión : **Evidencia y extrañeza**. Matematicas,psicoanálisis., Descartes y Freud. de Rene Guitard.

La lectura del texto de Michele Vappereau, va abriendo el debate del lugar del psicoanálisis en el campo de la ciencia. Al tema en discusión se agrega las primeras aproximaciones al texto de Rene Guitard .

Se trata del asunto del rigor matemático que toma cada vez mayor énfasis en el texto de Vappereau via la matematizacion del discurso, que es para Vappereau la consistencia de una escritura. Asi es como lo menciona es pasajes de sus lecciones: "la matemática es escritura silenciosa que se requiere que se hable". "El psicoanálisis matemático es escritura rigurosa" . Guitard.

Cada vez con mayor énfasis en el texto de Vappereau se elabora el recurso al discurso analítico orientado a la constitución o formalización de un sujeto. Al comienzo de su texto nos dice que el sujeto psicoanalítico es el sujeto del lenguaje.

Como diferenciar o ligar el discurso analítico que procura las condiciones para la constitución y emergencia del sujeto y el clásico sujeto del conocimiento? Aquí hay un problema para discutir.

La ciencia propone criterios para establecer una lógica y un método para el acceso al orden del conocimiento que le concierne. Ella (la ciencia) busca conocer todo lo que sea posible conocer de un objeto, es lo que se llama el rigor.

En la discusión se afirma: "El psicoanálisis no es un discurso científico, no cabe dentro de los criterios de rigor y lógica que propone la ciencia: rigor pensado en el orden de la exactitud matemática."

Afirma Guitard: " De hecho el objeto de la matemática no es la demostración en si misma sino el rigor, es decir la caída a punto de la escritura sobre la intuición, escritura entendida en un sentido no necesariamente formal" pag. 18

El problema del rigor matemática esta en dilucidar de que objeto se trata. Para la ciencia el problema del objeto tiene relación en la manera como el científico asume la subjetividad.

Las matemáticas pueden hablar de cualquier cosa, el asunto esta en que cosa deviene objeto

Conviene indicar la lógica con la que hay que entrar en cada discurso, sea el de la ciencia, sea el del psicoanálisis.

El freudiano es el descubrimiento de un sujeto del inconsciente mas alla de la ciencia entonces se trata de que sepamos en cada caso de que sujeto estamos hablando.

El sujeto psicoanalítico surge a partir de la posibilidad que produce el sujeto cartesiano, pero va más allá del cogito de la certeza es lo que se llama la subversión del sujeto psicoanalítico.

La rigurosidad del campo del psicoanálisis no es ajena a Freud. El aspira a incluir al psicoanálisis en el campo de las ciencias pero también descubre sus limitaciones.

Hay detractores de discurso psicoanalítico como Mario Bunge que ve en el psicoanálisis una pseudociencia.

La ciencia no tiene una dimensión humana, aspira más al control y aspiración de poder, no está interesada en la subjetividad de quien hace la ciencia, se diferencia del psicoanálisis para el cual no es posible acceder al sujeto del cual se ocupa sin tener en cuenta el deseo del analista.

Relator: Carlos Mario Gonzalez.