

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN RELATO:

Reunion virtual del 2020-05-23. Participantes: Analida Estrada, Nelson Cortes , Humberto Parra, María del Pilar Palacio, Diva Gutiérrez, Luz Maria Castaño, Carlos Mario González. Se disculpan: Catalina Arcila, Horacio Barrios, Ramiro Ramirez y Rocio Gomez

En la primera parte del encuentro se lee el relato del 22 de Febrero de 2020. Relato realizado por Catalina Arcila En la segunda parte de la reunión virtual se inicia con el comentario al texto de "Seminario de Logica" autor: Jean Michelle Vapperau El primer comentario lo hace Humberto Parra donde destaca la importancia del texto que se esta comentando, dado que se trata de darle claridad al tema de la sexuacion y a las formulas de la sexuacion, es asunto que toma su importancia cuando se destaca el fundamento de la escucha analitica y el tema del significante para el discurso psicoanalítico.

Diva Gutiérrez, interroga sobre la trayectoria de presente texto en el grupo de encuentros psicoanalíticos. Pregunta si hay un asesor en el campo de la lógica para hacer esta aproximación Carlos Mario interviene para señalar que este texto es un propuesta dentro de un recorrido que se viene haciendo de leer las formulas de la sexuacion propuestas por Lacan en los seminarios del 17-18-19 y 20. Se aclara que el texto actual forma serie con otro texto: El no todo de Lacan, texto escrito por Guy le Gaufeys que es criticado por Michel Vapperau por ser un intento que se queda a mitad de camino para aclarar el asunto de la sexuacion en Lacan. Se comenta que el texto de Vapperau en su primera leccion hace un programa de cinco puntos definidos como : 1. En que condiciones una clase es un conjunto. 2. Conocimiento de los axiomas de conjuntos 3. Esquema del axioma de sustitución 4. Imposibilidad de una clase de ser un conjunto. (Contraejemplo de Russel). 5. Noción de los enunciados restringidos.

Nelson Cortes interviene para afirmar que lee las afirmaciones derivadas de la sexuacion en los textos de Lacan y toma como referencia el seminario IV de sobre la relación de objeto , en el apartado sobre las formas de falta de objeto Lacan amplia el concepto de relación imaginaria y toma como eje las relaciones del niño y la madre sin una intermediación simbólica del falo. El falicismo de la teoría psicoanalítica de la relación de objeto es hacer intervenir ese objeto imaginario sin que se manifieste como punto clave en el centro de la relación de objeto.

Para Humberto Parra este primer capítulo presenta las autoridades de la ciencia entre ellos Goedel considerado un lógico mas importante del siglo xx. Con base en el texto acentúa la referencia del autor a la formulación de la sexuacion en Freud y de las críticas recibidas por el movimiento feminista. Jones interviene a favor de Freud.

Carlos Mario interviene para afirmar que considera algunos aspectos del texto de Vapperau como elementos básicos para la discusión. Hace referencia a las definiciones de lógica allí descritas: la realizada por Boole : La lógica son las leyes del pensamiento y la aclaración de Frege de que la lógica descrita por Boole es la psicología y la lógica 2 se define por Frege como : las leyes necesarias del pensamiento. El psicoanálisis no es ni psicología ni lógica y su campo son las leyes de la escritura. Maria del Pilar hace una observación sobre el tema de las leyes del pensamiento, como entenderlas? Las relaciona con las formaciones del inconsciente Humberto Parra convoca a la nueva reunión virtual el sábado 13 de Junio de 2020 y da por terminada la reunión.

Relator: Carlos Mario Gonzalez