

Asociación de Encuentros psicoanalíticos de Medellín.

RELATO CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE ABRIL 27 2019

Responsable: Humberto parra gallego.

Se presenta inicialmente una relación entre el Yo, la tercera paradoja del lenguaje formulada en Función y campo de la palabra, la carta robada y el alma bella.

Del Yo se afirmó a partir del texto de Lacan preguntas argentinas, donde se define como elemento significativo del discurso común que es el del inconsciente en cuanto imagen que está expresada en la cadena de los signos como elemento necesario en la relación simbólica, propia de la división del sujeto que confirma o enuncia- la relación del lenguaje con la palabra es la del sujeto que pierde su sentido en las objetivaciones del discurso. (Tercera paradoja) Porque allí se revela la enajenación más profunda del sujeto cuando empieza a hablar de él. Esta paradoja nos indica además como la lógica tiene su importancia, en cuanto extensión de una guía que comanda, al fin, la paradoja es una figura lógica, que consiste en afirmar algo aparentemente absurdo que parece contradecir el propio enunciado, esto acontece así en cuanto el sujeto no tiene un saber, por esto se afirma que un análisis debería ser llevado hasta sus últimas consecuencias, que transita o muestra el paso de sentirlo como algo ajeno y extraño al poder apropiarse de ese discurso.

En este sentido el discurso del loco o el del neurótico evidencia lo planteado en el Seminario de Lacan sobre la 'carta robada en cuanto es mensaje que esta explícito y visible donde todo el mundo la puede ver, no está escondida, esto es justamente lo que asombra siempre está a la vista, donde todos la pueden ver. Además tiene un destino y llegará a su destino. Esto es lo importante para la escucha analítica, saber que hay discursos diferentes que debemos soportar, porque es en la medida en que tengamos respeto por cada discurso, que es

posible que emerja el deseo porque en últimas el problema no es el discurso, sino lo débil o fuerte que esté el deseo, porque se deben dar las condiciones para que el deseo aflore; si no es así, ese no hay discurso.

Se anunció en ese sentido la función de las redes sociales donde la palabra no cuenta sino la imagen que atrapa, más la consecuente irrealización del sujeto.

Finalmente se habló como el concepto de sujeto no está inmerso en la ciencia, Este texto muestra como aparece un discurso con nombre propio, no es de carne ni hueso, por eso el equívoco de los pos-freudianos, al acusar al analista de masoquista, pero no pudieron leer que los que se trata es de un discurso. De ahí la la revolución de del sujeto, de la misma manera que se planteó la revolución del entendimiento.

Ahora se plantea la importancia del seminario de lógica que seguimos, donde se puede articular como un No un no todo aparece en la formula la lógica al anunciar las resonancias de la interpretación y el tiempo del sujeto en la técnica psicoanalítica, como horizonte y revolución del sujeto.

Medellín, mayo 2019