

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

Relato correspondiente al trabajo en la institución el día 13 Julio -2019.

Asistentes: Ramiro Ramírez, Carlos M. González Catalina, Arcila, Rocio Gómez, Sol B. Botero, Análida Estrada y María del Pilar Palacio.

Trabajo a cargo del cartel La Escritura, conformado por Ramiro Ramírez y Carlos M. González.

Ramiro Ramírez hace su intervención acerca del sentido presente en otros discursos a diferencia del discurso psicoanalítico, lo escrito, el Ser y la Lógica.

Cuando se habla de Lo Escrito se supone algo que se pensó, dicho esto hace alusión a un sujeto en calidad de hipotético en tanto se trata de un sujeto que habla y dice cosas; "Crear que tengo la razón". En qué consiste darse cuenta de ese pensamiento "yo dije", mediante la repetición como fundamento de la experiencia psicoanalítica. Lo escrito entonces, lo que está después de esos pensamientos. La interpretación necesaria, en tanto que aquello de donde parte el pensamiento haya sido pensado en pensamiento real, real como inexistente, pero que está ahí.

Si al sujeto se le considera como Ser, será un asunto de la peor vergüenza, pues la existencia es más que Ser. Lo importante del Psicoanálisis como Imposible, es que se trata de un imposible más allá del Ser, quiere decir que tiene que ver con la posibilidad de algo, si llegamos hasta un imposible borra el Gran Otro de entrada. Lacan lo escribió así:

"Fi de x" - "Para todo x".

"Existe un x- "Fi de x" - "fi de x", como función fálica.

Entonces cuando decimos algo de lo imposible, cuando vemos que algo es imposible, se puede considerar qué puede hacerse, y allí se estaría negando el Gran Otro: "fi de x- "no fi de x".

Con lo anterior se introduce una nueva escritura con una lógica, no la Proposicional, sino con la Lógica Simbólica.

Carlos M. G.

Lo escrito, la letra...

En el Seminario Aún, se plantea el asunto de la Escritura y el Discurso. Precizando la idea de escritura, como aquello que está en el lugar de lo que no se puede decir y la referencia de lo Escrito planteada como Letra. Cuando hablamos de Letra y Palabra no se está hablando de lo mismo. Letra como materialidad particular de la palabra y tipo de materialidad planteada por la palabra.

En el discurso psicoanalítico se debe determinar la función de lo Escrito y la dificultad que implica. El tema del Goce, por ejemplo, deja plantado los demás discursos. El discurso psicoanalítico como

discurso nuevo entra en tensión con otros discursos; discurso que intenta desintegrar y desmontar. Para él, el único discurso es el del inconsciente, en tanto puede decir libremente algo de la tontería, en ese sentido le huye a un discurso ordenado, a la lógica del Todo y a la lingüística.

Trabaja sobre el discurso de la Necedad, el que insiste en “no hay saber” del inconsciente, no se trata de encontrar un saber oculto. Saber ligado al lenguaje que está por demás agujereado; saber cómo red de significantes y su relación entre ellos. Saber no sabido, y allí, lo escrito.

Escritura como un intento de decir lo que no se puede decir. Inconsciente, letra y escritura, no es asunto de cómo puede leerse la letra. La letra simplemente actúa en el saber, algo que puede ser leído diferente a una lectura literal.

La letra permite explicar las funciones del discurso y su función es asignar un lugar, siendo por ahí por donde se introduce la función de la matemática. Letra matemática que tiene como función asignar un lugar, igual que la letra de la lógica matemática.

El saber del inconsciente sabe leer, puede leer a Joyce, sabe jugar con la escritura, no estamos allí hablando del discurso psicoanalítico como el significante para “reducir” el significado; en Joyce los significantes se aglomeran; como significado es igual a la formación de un lapsus.

Próxima reunión Agosto 23 – 2019- con el Dr. John Bohórquez quien hará su intervención sobre el tema: Humanización en Medicina.

María del Pilar Palacio S.