

## ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

Relato correspondiente al espacio de trabajo en la Institución el día 11 de Mayo 2019.

Espacio a cargo de los Integrantes del Cartel Institución – conformado por: Nelson Cortes, Análida Estrada, Humberto Parra y Rocio Gómez.

Asistentes: Nelson Cortés, Luz Ma. Castaño, Sol Beatriz Botero, Catalina Arcila, Ramiro Ramírez, Humberto Parra, Análida Estrada, Rocio Gómez, Carlos M. González y María del Pilar Palacio.

Lo Psicosocial, un tema importante a pensar como referente en el que se hace, se piensa y se relanza un trabajo que permite establecer la diferencia entre una y otra institución, desde su particularidad y su hacer, sea académica, psicológica o psicoanalítica. Pensado así, la pregunta ha sido y es, sobre el Lazo Social y lo Psicosocial y cual su relación. Considerar si la producción que se hace tiene que ver con actos de la vida como una manera de hacer cosas, pensar y saber de sus efectos.

¿Es Social lo que tiene que ver con la presencia del Otro?, en qué sentido? ¿En el discurso y la importancia de cómo se va construyendo?

Si pensamos en la institución Psicoanalítica, el discurso del amo tiene un espacio para ser pensado y también para ser destituido. Su construcción apunta hacia el deseo e ir asumiendo una posición subjetiva mediante el tránsito por el deseo del Otro. Para el psicoanálisis, un sujeto que no es efecto de un aprendizaje, para él se trata de un sujeto sujetado al discurso del inconsciente.

Lazo Social, como un discurso que caracteriza lo que hace lazo; discurso regulador de goce, palabra que el sujeto pasa por el Otro según la demanda, siendo el Otro quien da valor y quien hace Evaluación.

La relación entre individuo y sociedad es una relación contradictoria, ¿Es la sociedad el discurso del amo? Escuelas Funcionalistas, Estructuralistas, hablan de otro lugar; hacer Lazo Social es: instituir, legitimar.

Institución y Lazo Social, permite describir las condiciones subjetivas de la condición simbólica, la estructura que lo contiene hace discurso, permite intercambio. Para Lacan, es el discurso.

Para el psicoanálisis, es en la individuación que se da el discurso, existe no una realidad objetiva ni tampoco medible.

Freud, no habló de lo Social sino de cultura; y para Lacan, el discurso psicoanalítico lo expresó como acontecimiento del lenguaje, y hace lazo social. A diferencia de otros discursos El discurso del analista, es pensado como sublevación respecto al discurso del amo, discurso como lucha por el sometimiento. Para discurso Histérico, resistencia a dicho discurso-amo.

Donde la Institución, según Lacan?, comprendemos a través del lenguaje mediante el discurso del Otro. En el texto El Revés del psicoanálisis, se refiere al discurso del amo y nombra algunos

elementos que se pueden leer sobre la utilidad del Utilitarismo; Utilitarismo como discurso sociológico, es decir, disfrute del bien de cada uno, valor de uso y plusvalía-

En el texto del Malestar de la Cultura, Función y Campo de la Palabra, se nombra la relación analítica, como una relación con el Otro, no con el semejante. Los efectos del acto se dan a leer por fuera, no para obtener un reconocimiento social, sino para un avance.

En Función y Campo de la Palabra, se trabaja sobre Frustración, agresión, autoagresión del esclavo que responde a la frustración de su trabajo.

Para el Psicoanálisis, La Institución Psicoanalítica, lo que permite es un encuentro con los discursos; trascender la estupidez y la canallada; un espacio para y con el trabajo; no siendo lo mismo estar a no estar.

Lazo Social, hacer discurso.

Considerando la primera exposición de Análida- Nelson expresa, “no salgo gobernando, sino perdiendo, mi pregunta es por el discurso universitario, ¿Hace lazo social? ¿Qué tipo de lazo social?

En Función y Campo de la Palabra, se habla sobre palabra vacía, pensaba en el profesor. Palabra vacía del profesor como sujetos de certeza, sujetos Cartesianos; ahora podría pensar que “somos Hegelianos”; es decir, de la antítesis a la tesis. Se interpreta al estudiante su realidad, pero el estudiante nunca se formó para que hiciera su propia interpretación.

Sujetos Cartesianos- el profesor- sujeto de la certeza y del saber absoluto. El discurso que lleva el profesor es el que va a intentar proponer, no el de él, sino un discurso modelo para una clase. Si pensamos el término transferencia la podemos llevar a la relación Profesor-alumno. La transferencia produce otro discurso, da la posibilidad de que algo se transmita. Algo así como un sentido escéptico para que se haga una nueva producción.

En el Seminario 11, se habla del sujeto y el Otro y del El Escepticismo nombrado como: “es una Ética, que implica una posición heroica”.

María del Pilar Palacio S.

