

## ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATO DE ENERO DE 2019-01-26.

Asistentes: Catalina Arcila, Maria del Pilar Palacio, Luz Maria Castaño, Nelson Cortez, Ramiro Ramirez, Carlos Mario Gonzalez Rocio Gomez.

Relator: Carlos Mario Gonzalez.

### **Presentación de productos de cartel:**

Toma la Palabra Nelson Cortes (Cartel de la Institución). Su tema se refiere a la relación profesor- alumno. Plantea que en su experiencia como docente universitario se pudo dar cuenta como el ejercicio de la docencia en esa época no tenía que ver con una formación del docente en pedagogía. Considera que la docencia se presentaba como un “lucimiento” como docente y la sola formación profesional no era garantía para un buen ejercicio de la docencia. La frase más común en su época era: “Aprenda a dar clase” En su concepción “Los profesores tienen poco o nada que enseñar, pero los estudiantes mucho que aprender”.

Tomando como referencia el seminario 7 de la transferencia Lacan inicia el seminario afirmando que la transferencia en la clínica se da “Disparidad subjetiva”. Que señala la disparidad en las subjetividades allí presentes atravesadas por el discurso.

Dicha afirmación dirigida a la pareja analítica conserva algún grado de afinidad para la relación profesor alumno. Algunos profesores han tenido cierto don para sostener el sujeto supuesto saber. Lo que al analizante le supone al analista, pero en el seminario 7 de la dialéctica de la transferencia Lacan se refiere a la relación de Sócrates con Alcibiades, en el que aparece el agalma como aquel brillo o cofre valioso.

El estudiante se dirige al amor al saber

Lacan en el seminario 11 dice: “En cuanto hay en alguno lugar un sujeto al que se le supone saber hay transferencia”

La dialéctica hegeliana, el psicoanalista no debe valerse del poder de la sugestión, lo cual no es válido para la relación profesor alumno

La compulsión de la repetición está del lado del profesor. Algo y el mismo no tiene claro.

La dialéctica del amo y el esclavo da relación entre S1 y S2. Se supondría que el profesor es el amo y el esclavo es el estudiante. Pero en una cierta diferencia y relaciones de producción: el amo es el establecimiento, la institución y el esclavo es el profesor.

En el seminario 17 Lacan afirma: “Hay dos caras del saber, uno lo emparente con el animal. El empresario avícola más interesado en la producción de huevos y no en el cuidado de las aves. El amo está interesado en que la cosa marche.

Aunque el profesor no tenga estudiantes, el saber no le pertenece, le pertenece a la institución. El amo se apodera del saber del esclavo. “El amo antiguo extrae del esclavo la sabiduría”(Seminario 17). El amo moderno lo extrae todo del saber absoluto.

Lo que conduce al deseo de saber es el deseo de la histérica. ¿Como se articula la posición del esclavo con respecto al goce? El goce es privilegio del amo. ¿Como el discurso del amo se convierte en el discurso universitario?

**Maria del Pilar Palacio:** Pregunta ¿Que transmite un profesor? El profesor puede llegar a ocupar un lugar del amo para el alumno.

**Luz Maria:** En el discurso universitario el amo es el saber al profesor y el alumno se posicionan frente al saber

**Nelson:**

Lo que le preocupa al profesor es que el alumno como acumula conocimiento

Tanto el profesor como el alumno son instrumentos de ese saber.

El saber es Uno y la formalización es que la transferencia es disparidad. Las diferentes condiciones en que la demanda este planteados. El otro no sabe de que padezco y ese produce un despliegue llamado síntoma

Como hacerle entender al otro de que el saber no esta encarnada

La pedagogía mira al deseo como uniforme

**Nelson:**

La disparidad subjetiva la buena relación entre profesor y alumno.

**Catalina:** Afirma que en “La disparidad subjetiva el profesor no enseña nada, es el deseo de saber del estudiante el que pudiera permitir un saber”

**Nelson:**

Los planes educativos suponen que no hay disparidad del profesor estudiante.