

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATO: 24 DE NOVIEMBRE DE 2018.

Comentado [CMGA1]:

ASISTENTES> : Luz Maria Castaño, Maria del Pilar Palacios, Ramiro Ramirez, Nelson Cortez, Carlos Mario Gonzalez, Rocio Gomez, Humberto Parra.

Relato basado en la presentación del Cartel : La lógica del fantasma.

La presentación la inicia Luz Maria Castaño, dando cuenta de su avance de su trabajo en cartel sobre el seminario de la lógica del fantasma de 1966-1967. Se pone especial énfasis en las lecciones 6 y 7. De enero del 1967.

Allí plantea Lacan que la función de la alineación es el asunto pivote del psicoanálisis entendido como el surgimiento del sujeto en el lugar del Otro. Se trata con el concepto de Alienación de redefinir la lectura del cogito cartesiano: "pienso luego existo" y aplicar allí la lógica de los principios de De Morgan, lógica de la negación por medio de la cual existen reglas de inferencia básica. En la logica de De Morgan la conjunción y las disyunciones a la negacion. $\text{No}(a+b)$ equivale a $\text{no } a + \text{no } b$.

Se trata de interrogar el "ergo sum" del cogito cartesiano mediante la operacion de la alienación, operación por la cual se implica una perdida: la bolsa o la vida, si pierdo la vida pierdo ambas, pero si pierdo la bolsa me queda una vida sin bolsa. El "Pienso ergo sum" es la reunión de dos proposiciones: o no pienso o no existo, si elijo el no pienso quedo desligado del no soy. El Otro es puesto en cuestión en el lugar donde surge el sujeto. El sujeto esta velado, este sujeto solo surge como efecto de una interpretación en análisis.

El ello es lo que no es Je. El inconsciente es el surgimiento del no soy, surgimiento que se cómo sorpresa Para mostrar este tipo de relaciones lógicas, Lacan utiliza el cuadrángulo en el cual las relaciones de alienación se explican en oposiciones

“

Maria del Pilar Palacio:

Considera que lo que expresa Lacan en estas lecciones se relaciona con el recorrido del Fantasma en el plano imaginario dirigido al deseo del Otro. No se trata de un saber ni de un absoluto. Con la aparición del significante no hay un efecto de sumatoria. La lógica más radical es lo que tiene que ver con los hechos del Inconsciente. El asunto de la repetición del significante, lo que lo hace presente es el 1 que indica la marca y lo primordial. El 1 en la matemática es lo que unifica. El 1 de Inconsciente es un 1 de límite del corte, es el uno como trazo. Es el uno en mas que es un uno de la lógica del significante. Un 1 sometido a la ley del inconsciente hace corte.

Luz Maria Castaño interviene para afirmar: " El significante no designa la falta, sino que la genera"

Maria del Pilar Palacio:

La falta está determinada por una función lógica, es lo inacabado en el discurso, Un uno pasado por un discurso lógico, no todo es posible de ser dicho ni pasado por la palabra.

El trabajo con el fantasma es el cuestionamiento frente al Otro. Para que la escritura tenga un lugar no es asunto lejano de la logica matematica. Asunto de borde. La asociación libre, es un campo para la asociación construido por Freud. El asunto de la verdad diferente a la noción de realidad.

El sueño del hombre de los lobos: es un sueño de repetición lo que allí pudo articular. El sujeto de esa escena en términos de significativo, lo que tuvo que ver con el síntoma. La escena final de los lobos, es un sueño de repetición. Lo que está presente en el sueño es la “imagen” que pudo decir el soñante.

Humberto Parra:

No todo puede ser dicho por la palabra. El sueño no es el inconsciente. La falta tiene que ver con la letra. Todo no puede articularse en el lugar de la letra. “Para el significante siempre está suspendida la estructura de la verdad. El principio de la alineación esté ligado al no-soy y al no pienso. El fantasma, el conjunto vacío en el cuestionamiento al Otro. “si tu no eres, yo tampoco”, es una negación en relación a la castración. En la alineación hay que construir una nueva negación

Ramiro Ramírez

En su intervención se dirige al asunto de la demanda, el deseo y la verdad. El deseo no se verifica por una satisfacción cualquiera. La única manera de saber del deseo es mediante la demanda. El acto sexual no es del orden de la fisiología. El deseo es falta en su esencia misma. Hay objetos causa, pero no objeto para el deseo. El deseo puede estar sin que aparezca la erección. El goce es el límite del acto sexual. El acto se relaciona con el deseo, de una manera diferente a como se relaciona con el goce. En tanto que la perversión se relaciona con el goce, la neurosis se relaciona con el deseo.

Relator: Carlos Mario Gonzalez