

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

Relato correspondiente al día 09 de febrero 2019-

Asistentes: Ramiro Ramírez, Nelson Cortes, Rocio Gómez, Luz María Castaño, Carlos Mario González y María del Pilar Palacio.

Trabajo en torno al cartel La Escritura, conformado por: Ramiro Ramírez, Carlos Mario González y Juan G. Rojas.

Se nombra inicialmente, la importancia de trabajar sobre la relación del Amo y el Esclavo y se cita el texto de Kojeve, primero y quinto capítulo del texto La Fenomenología del Espíritu : en el que se habla del problema de la dialéctica : el problema de la dialéctica es la lengua- y como ella va enriqueciendo la discusión sobre el Alma Bella, el Alma Secreta. Permitir mediante dicha lectura un nuevo acercamiento al tema del Amo y el Esclavo, de Hegel, sería importante.

Nelson Cortes, reitera la invitación para leer el texto de Lacan: Función y Campo de la Palabra para el día 23 de febrero.

Se propone además, retomar algunos autores de la filosofía para ser trabajados dentro de las fechas del tercer sábado del mes, durante un espacio de 2 o 3 fechas.

El espacio de trabajo sobre Lógica se llevará a cabo durante 4 fechas más, y continuar luego con otros de los temas de trabajo de la institución-

Próximo cartel a exponer: La Lógica del Fantasma – Marzo 09-2019-

Se continúa con el tema La Escritura y como ella lleva a la diferencia, siendo esto lo que la hace interesante. Ella es huella que deja el lenguaje. Se trata de un tema muy antiguo y también suplemento riesgoso que puede ocultar algo del lenguaje; elemento al que no hay que darle tanta importancia, puede atrapar y ser ese el efecto que puede tener-

Lacan en el seminario XVIII, lo dedica a pensar el tema de La Escritura y trata de encontrar una definición; y se da cuenta que eso no se da.

Roland Barthes, es un autor que trata de abordar el tema de la escritura, a través de la pregunta: Que es una Huella.

En el Seminario XVIII de Lacan, encuentra el problema de la Materialidad por toda parte. Materialidad como un orden de sustancia, ¿Que haya una trama concreta? La escritura en psicoanálisis, es trazo, abstracción, no materialidad, es un soporte.

Luego de la discusión con Roland Barthes, Lacan va a la escritura China y se encuentra con el tema del Trazo y termina haciendo referencia de cómo en la antigüedad se trabajaba el asunto de la escritura – y para los chinos, primero está el asunto de la palabra. Escritura en la que a través de una Ideografía se encuentra en el valor como lengua. Como la Escritura afecta una lengua, y como tanto chinos como japoneses han logrado hacer transformaciones en la escritura.

Ahora, ¿Qué es para Freud una huella Mnémica? Conciencia y memoria. Lacan en el seminario XVIII expresa que ha existido un error en leer a Freud como un materialista. En Freud, la escritura está en diferentes momentos, intenta construir un aparato psíquico con inscripciones del orden de la conciencia y del inconsciente: En El sueño, una escritura en imágenes y en ella contenida la esencia.

Lacan, pone de manifiesto que el giro que da de la escritura ya está en Freud. El tema del significante para él, es para tratar de abrir el tema de la huella Mnémica en Freud. Y el tema de la letra ya estaba también en él – Freud-. Escritura que escribe esa letra dice Lacan en su Seminario Aún; **“lo que escribe es el goce”**.

En la Instancia de la letra en el inconsciente estructurado como un lenguaje, está presente como un tipo de materialidad evanescente que se escapa- Al hablar estamos a la vez escribiendo, no se trata ni de origen, ni de punto de llegada. Escritura y letra, dos asuntos diferentes, encuentro de recuperación fallido. Para Lacan la escritura es del orden de la letra. Letra o conjunto de letras que tienen la propiedad de excluirse, de borrar otras-

Para Lacan, el significante hay que borrarlo, y tomarlo por fuera de la significación. La importancia de la Negación, está como borra -miento, no como opuesto –a- del significante hay que hacer otra “cosa”. Aquello que está prohibido, la medida está en que tenga mayor o menor valor de valoración para el sujeto. Valoración significante, tiene que ver con hacer de él algo diferente.

El Signo, da la representación de una cosa, de una cosa para alguien; pero el significante tiene que ser algo diferente... borramiento.

Discurso del Inconsciente:

El no aporta mensajes, es del asunto del sin-sentido.

La fonetización ya manipula el objeto, el objeto con los adjetivos que se nombra ya es otra cosa. Cualquier expresión fonética ya hace del objeto otra cosa. ¿Qué hay más borrado que un Objeto?, las cosas ya nombradas ya tienen un nombre. Si es del objeto que el trazo surge, es la unidad lo que se mantiene. El borra- miento, el signo, interesan en tanto permitan pensar en el significante-

Objeto, con el nacimiento de algo que es el Signo, puede devenir el nacimiento del significante y alrededor de eso, algo puede ser leído.

Ejemplo: con el objeto vaso, si se le quitan todos los valores, es eso lo que puede producir Escritura del inconsciente- La Escritura – por fuera de todo valor de...?

Signo- Significante y Escritura:

Lo que tiene consistencia para el psicoanálisis, es el significante: nombra supuestas letras entre_ N--- S , que puede ser cualquiera cosa.

Signo, Escritura –Fonetización- como un sujeto enuncia el objeto. “tengo síntomas en tanto soy”- En la Asociación Libre, lo que aparece es como el sujeto se hace representar por los dichos que dice, mediante la palabra, el lenguaje.

El Nominalismo, se ocupa de la forma. Para el Idealismo, la Idea, pensamiento que corresponde a Platón

“Una cosa puede ser y no ser a la vez”.

Pregunta, El Signo entonces procede de las palabras con que se recubre el objeto –y de allí el advenimiento del significante?

María del Pilar Palacio Saldarriaga.