

## **ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN.**

Relato Correspondiente al trabajo sobre el texto de J.Lacan. Mi Enseñanza. Abril 28 - 2018.

Asistentes: Carlos M. González –Ramiro Ramírez- Ma.Cecilia Salas- Rocio Gómez – Análida Estrada- Nelson Cortes – Humberto Parra – María del Pilar Palacio.

**Ramiro Ramírez**, interviene acerca del Principio de Contradicción en Psicoanálisis, señalando que para el Psicoanálisis, Negar y Afirmar al mismo tiempo, es una negación, a diferencia del principio de No Contradicción, como bivalencia de la lógica.

Negación Y afirmación al mismo tiempo, una Paradoja-

Continúa, Si esto es Falso o Verdadero; decir esto o no decirlo, el asunto no es - de si es falso o verdadero, sino de poderlo decir o simplemente decirlo. Ese no decir, plantea el problema de la Verdad como debiendo ser buscada en un supuesto dicho verdadero para el sujeto. Para que eso se sostenga hay algo que se esconde.

Mediante el método de la Libre Asociación, decir o no decir, es importante y puede permitirle al sujeto soltarse en su discurso, contrario a preocuparse por ello.

La Verdad de un discurso puede ser, decir o no decir al mismo tiempo; pensado así es una paradoja y cuál de ellas más inconsistente. Sin embargo, la paradoja permite una salida, construye un discurso, puede parecer raro, pero da la posibilidad al advenimiento de una verdad-

Si pensamos en la ciencia, ella tiene una estructura de ficción, pensado como la manera como explica algo que acontece en el laboratorio.

Si pensamos en los sueños son ellos pensamientos, pero una vez hablados, un sujeto puede darse cuenta de lo absurdo que hay en él.

Considerando el espacio de trabajo sobre la Lógica, se trata de una Lógica en la que pueda existir una demostración.

**Carlos M. González:** Permitirnos un acercamiento de saber de una lógica, diferente del discurso del psicoanálisis, es saber de qué discurso estamos hablando. Para el psicoanálisis por ejemplo, una de las cosas más importantes es vérselas con las paradojas.

**Análida Estrada:** Se refiere a su cuestionamiento sobre el concepto de Verdad y cita a Nietzsche cuando afirma, “no existen hechos acabados, tampoco verdades absolutas”. Entonces me encuentro haciendo el ejercicio sobre dos verdades: por un lado, la de institución psicoanalítica y

de otro lado, el discurso de la institución. Se refiere al texto de Lacan, Mi Enseñanza de Lacan al referirse al concepto de Verdad, “¿porqué introduje la función del sujeto en lo que atañe al psiquismo?, justamente porque el sujeto está hecho por el discurso en el que está atrapado.” Enuncio lo que el significante es para otro significante, y con ello nos introducimos en una Verdad diferencial.

**María C. Salas:** Se interroga sobre la Institución y expresa ¿Por qué la diferencia entre Institución psicoanalítica y otras instituciones? Algunos científicos también se han permitido cuestionar ciertos elementos no ajenos al psicoanálisis o del psicoanálisis. Existen instituciones psicoanalíticas y han existido, en las que su discurso es dogma. ¿Porqué el psicoanálisis no puede estar en la institución- universitaria- y hablar de él allí?

**Carlos Mario González:** Si existe una institución psicoanalítica como podría ser esa especificidad con relación a otras instituciones? ¿Cuántas distorsiones han existido y existen de la práctica y de la institución psicoanalítica?.. Sobre el saber...sobre dogmas?-

**Nelson Cortés:** Hace su intervención sobre la lógica y cita el texto , La Introducción a la Lógica , señalando : la lógica correcta , estricta , verdadera , que empezó con el señor Bull , se refería a los buenos principios al comienzo, el resultado de que algo era redondo y caer parado, eso era la lógica, únicamente eso. Un sistema que no era contradictorio y que se nos escurren un número de cosas que se nos escapan.

Retoma de nuevo a Bull y las diagonales de contradictoriedad enunciando: “todos los políticos son mentirosos”- “algún político, no es mentiroso. Encrucijada de la Verdad y de la Falsedad. En algún momento, “algún político, es “no mentiroso”- ahí está la contradicción. El “es”, es de “ser”, de existir.

Se trae a consideración el discurso de los Sofistas señalando, la importancia de su discurso son las paradojas y su manera de pensar con ellas. La lógica moderna se puede sostener con ese pensamiento.

Que nos permite saber de la lógica, trabajar las propuestas de Lacan, propuestas que hacen de la clínica psicoanalítica, algo diferente a la Freudiana. Darle una secuencia lógica, es tratar de formalizar un discurso. Los discursos si se cruzan pero... Una Contradicción, se transforma en una posibilidad cuando hay una Negación.

**María del Pilar Palacio:** Hace algunas alusiones sobre Seminario la Lógica del Fantasma y el texto Mi Enseñanza de Lacan-

El sujeto por ser sujeto solo funciona como dividido. La función del psicoanálisis no es tan evidente y tampoco cae de su peso, siendo esto justamente lo que le da su estatuto, su referencia y lugar en el mundo. Están los lugares Topológicos y está el lugar en el mundo que se consigue por lo general a los empujones. Sin embargo, siempre se terminará ocupando un lugar. Se ocupa el lugar al que un acto empuja.

Si se piensa en Lugar es porque se debe comenzar por el comienzo. Todo el mundo cree tener una idea suficiente sobre el psicoanálisis y el inconsciente, pero ¿qué es el inconsciente? El inconsciente, es un inconsciente que piensa tenazmente, y se entra en el campo del saber por una experiencia única que consiste en psicoanalizarse. Se trata de una apuesta a una reflexión continua.

¿Qué es la Verdad? La verdad está articulada con un modo de Representación que da su estilo a esa palabra psicoanálisis.

Verdad, algo escondido susceptible a que en cualquier momento salga muy naturalmente del – pozo–, algo sale pero no suficiente, dice cosas que por lo general no se esperan. Tiene en sí misma, un efecto de sorpresa. Verdad como revelación de lo oculto. En las circunstancias actuales, la referencia a la sexualidad no es en absoluto esa revelación de lo oculto, es diferente en su base a lo que se trama en materia de interpretación, la vida sexual. Lo que está al alcance de la mano, es que la sexualidad agujerea la verdad.

En otro momento se nombró la tragedia de Edipo, por no haber separado - la Verdad del Goce – Él no sabía de que gozaba; no sabía tampoco que había traspasado el enigma. Edipo parte del Goce de Yocasta. ¿Pero Yocasta gozaba de dejar a Edipo ignorando? Ella lo deja ignorando y es a este nivel que Freud plantea las cosas concernientes a la verdad. **No saber que se Goza o de que se Goza.**

**La Verdad habla, su fuerza hay que buscarla en el campo donde todos estamos metidos, el metafórico. Podemos llamarlo mercado de la verdad y el resorte de este mercado es el valor de Goce.**

**La sexualidad, lo oculto, lo que está por descubrir – Verdad-de Goce- La verdad no es objeto de intercambio y su efecto no es del orden de la verificación.**

**Próxima reunión, Mayo 26- Continuidad del trabajo sobre el texto de Lacan, Mi Enseñanza.**