

ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Fecha: Medellín, 2017-08-12

Relato: Responsable de la elaboración del relato: ROCÍO GÓMEZ GALLEGO

Hora de reunión: 10:00–13:00.

Lugar: Auditorio de la Clínica Las Américas

Cartel: La Escritura

Relato

CARLOS MARIO GONZÁLEZ: presentó un avance sobre el coloquio: “Una formación del inconsciente” un sueño de S. LECRAIRE en 1960. Este texto es importante por la pregunta por la letra, es incursionar en el mundo llamado letra por el Psicoanálisis. Lacan hace constantemente referencia a la letra. LECRAIRE define la letra como “materialidad del trazo en su abstracción del cuerpo”. Para que haya letra debe haber un trazo el cual no es del orden de una cosa o de una inscripción, es un trazo abstracto. No es histórico porque no es del orden de la memoria.

RAMIRO RAMÍREZ: señaló que es la letra la que inscribe algo pero marca ese algo que es invisible. FREUD, habla de “El hombre de las ratas” y lee algo del goce por la forma, por la expresión.

CARLOS MARIO GONZÁLEZ hizo relación al unicornio y señaló la problemática del deseo de la madre y como el analista va construyendo esas dos letras “*le corne*”. Este es un cuerno para soplar, hacer ruido. Ese *le corne* se descompone y todo esto conduce a la problemática del analizante.

CARLOS MARIO GONZÁLEZ también se apoyó en el texto “Pegan a un niño” como un enunciado de un fantasma, el sujeto del enunciado no aparece. Es el asunto de la letra, es una construcción. LACAN definió su posición sobre el inconsciente, sujetación de un sujeto al lenguaje, así el sujeto hablante debe representarse en el lenguaje para vivir. Esa inserción en el lenguaje produce pérdidas, allí tendrá una parte de su vida y deberá decir: “no sé qué es eso”.

LACAN en el Seminario 11, trabajó “El sujeto, el otro y la alienación”. Él mostró algo acerca de la construcción del sujeto en la alienación. Él construyó una lógica compleja y se apoyó en la lógica de conjuntos, así, un sujeto se tiene que someterse a las leyes del lenguaje y mostró los diferentes casos de alienación: conyunción, disyunción y separación. El sujeto está preparado para enfrentar la falta del otro cuando el niño se pregunta “la madre que quiere de mí”. Cuando el analizante destituye al analista, enfrenta lo anterior.

JUAN GUILLERMO ROJAS leyó su texto: “Afanisis del sujeto” y expresó que la afanisis es su desvanecimiento o desdibujamiento gradual que instituye la dialéctica del deseo. Para LACAN afanisis no significa desaparición del deseo sino desaparición del sujeto. En el Seminario “Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis” Lacan formuló la noción de afanisis con una acepción estructural; es decir, del sujeto con relación a los significantes. De este modo, el sujeto puede encontrarse representado, en distintos momentos por algún significante bajo el cual se inscribe.

RAMIRO RAMÍREZ hizo alusión al texto “La Instancia de la Letra” y expresó que la transposición es en el sonido. El analizante hace la fonética de una palabra cualquiera pero en el sonido. En el chiste por ejemplo, al decir una palabra, la entonación permite invertir algo en el oído. El enunciado está en los labios, pero la enunciación está en el oído. Por ejemplo: la palabra “novillo”. De la entonación de la misma se desprende “No-vi-llo (yo)”.