

## LA LOGICA DEL FANTASMA

RELATORIA, OCTUBRE 14 DE 2017

Hoy corresponde hablar en la reunión al CARTEL LA LOGICA DEL FANTASMA

Integrantes María del Pilar Palacio, Luz María Castaño, Catalina Arcila y Ramiro Ramírez

MARIA DEL PILAR, El fantasma no es más que un montaje gramatical

Lo importante para el psicoanálisis es que un sujeto sea tachado

En el seminario de la LOGICA DEL FANTASMA se trabaja de manera especial desde la alienación\_ separación, se trata del objeto causa del deseo, del sujeto dividido desde el origen

Otro como relación profunda, operación lógica entre niño y OTRO

Nos damos cuenta del OTRO por pequeños signos

Si tú no eres yo muero, dice el amor

No hay verdad, es el asunto de la INTRANSPARENCIA en Freud

Otro que viene al lugar de la interrogación, conjunción entre el OTRO y el YO NO SOY

Se vuelve al punto CERO para que algo pase

ALIENACION no es comodidad es muerte

Cita un caso...Hay dos personas que amo y si no estoy bien con alguna de ellas, YO MUERO

Pregunta...se resume la salida de la alienación en el YO NO SOY? NOOO

El YO aparece como el JE (realidad) y el Yo del inconsciente como el MOI (algo queda)

ALIENACION desde lo escrito en el inconsciente, ALIENACION que se puede articular de diferentes maneras, no hay libertad sin vida y no hay vida CON libertad, es el discurso del esclavo

Finalmente es siempre una elección, operación lógica del inconsciente

Pero el asunto es que FREUD pone el acento en la REPRESENTACION

Representante de la representación, he allí el origen de la alienación

Es importante saber que entre el S1 y S2 hay una lucha del sujeto, lucha de vida o muerte (determinado por la pulsión) pareja primitiva que se articuló entre S1 y S2

Cito a POMMIER con el asunto de tomar el otro como cuerpo entero, allí aparece el fantasma, un goce que se transforma en FANTASMA, objeto alienante, no es arbitrario está en el lenguaje.

Amor al saber no es conocimiento.

HUMBERTO PARRA, en la alienación no se puede ser, pero si existir

MARIA DEL PILAR, hay un momento en el que el sujeto se siente incómodo, quiere salir del OTRO, poder tachar al OTRO, desear separarse, construir otra cosa

Sujeto en análisis, que es lo que demanda?

Siempre hay una elección posible o lo uno o lo OTRO

ANALIDA RAMIREZ yo escribí inicialmente que el FANTASMA es un horror gramatical

MARIA DEL PILAR, entre el S1 y el S2 que es lo que hay? la alienación está en el S1

No soporto que este tachado, FANTASMA; yo construyo para que no esté tachado, esto no es NEGACION

Desde Freud el FANTASMA mirado como imposible de la satisfacción

Retomando a FREUD en PEGAN A UN NIÑO hay tres tiempos

1. Un niño es pegado, hay algo del odio
2. Soy pegado por mi padre, que amo y me ama
3. Varios niños ven que pegan a un niño

Lacan dice al respecto de PEGAN A UN NIÑO, que lo importante, realmente es el efecto en la sexualidad del sujeto

Pero FREUD dice que algunos de esos pacientes, en la realidad, nunca fueron golpeadas, por el contrario tuvieron una buena infancia

Es otra cosa por fuera del sujeto, es en la medida que se subjetiva

Posición del ser del sujeto con relación al FALO, del OTRO que no es nada

Continua con el momento de la alienación, cosa de sentido pues en la filosofía o en las matemáticas NO esta ese otro tachado

La ALIENACION entonces puede entenderse como surgimiento del sujeto a nivel del sentido

El advenimiento del significante UNO en todo el recorrido por S2 adviene separación mediante el significante

El FANTASMA no es en el objeto ni sin objeto

Lo que hay allí es nada, es vacío

S (tachado) punzón D empuje pulsional en la Demanda

S (tachado) punzón a, el FANTASMA

Lo mortífero es en relación a la DEMANDA, objeto a como causa

(Hasta acá María del Pilar)

RAMIRO RAMIREZ, este seminario de LACAN sobre la LOGICA DEL FANTASMA, es el más difícil que he trabajado, partiendo de que el inconsciente no permite la contradicción

LACAN trabaja inicialmente sobre la lógica aristotélica que rigió el mundo hasta la edad media, imposibilidad de inscribir allí la relación sexual, pues de lo que se trata en la lógica clásica aristotélica es de FALSO o VERDADERO,

LACAN dice que en el acto sexual lo que hay que tener en cuenta el ACTO, es una gran diferencia con la lógica formal en la que para la gramática, una proposición tiene valor si está bien construido

Por eso la relación sexual NO EXISTE, para LACAN, el problema de los lingüistas, dice es que son lógicos

LACAN avanza en los enunciados formulando, un significante representa a un sujeto para otro significante.

Hay que construir una nueva NEGACION complementaria, además hay una alienación en lo imaginario del orden de la negación, que representa un desconocimiento

Negación complementaria referente a una falta

Doble negación como desconocimiento del desconocimiento

Acá se juega la función lógica del SUJETO lo que nos remite a la FALTA

La gramática no permite ver eso ENUNCIADO y ENUNCIACION

Porque hay una escritura propia a la lógica del sujeto, que es una nueva escritura

Hay que poder diferenciar

ENUNCIADO, lo que hay en texto, fraseo palabra

ENUNCIACION, momento significativo, está inmerso allí el GOCE

No es el significante del significante sino el juego de la REPETICION, despeja lo que encubre la lógica gramatical

La marca que surge en presente en esa repetición es lo que es importante para que tenga valor de interpretación

Lacan trabaja con el conjunto de las proposiciones

Lacan también trabaja con la teoría de los conjuntos,, para llegar a enunciar el VACIO

En la nueva proposición el YO está excluido, frase de FREUD, en pegan a un niño, hay FANTASMA sin sujeto, esto es lo importante, ningún significante puede significarse a sí mismo

Lacan retoma también a los estoicos para superar su mirada sobre la lógica

Como deben encadenarse las proposiciones? Y que hay en medio de las dos proposiciones?

Lacan permite dilucidar la negación que funciona allí, de lo falso se sigue cualquier cosa

Lacan, además, enuncia una nueva lógica LA NO SI

Recordando a MANONNI, en UN COMIENZO QUE NO TERMINA

Para decir que entonces Lacan abre condiciones de posibilidad de hablar del ACTO ANALITICO, el que es el próximo seminario a continuación de la LOGICA DEL FANTASMA

Lacan nos hace a los analistas unas precisiones por ejemplo, que se hace frente a la demanda?

Hay unas reglas mínimas, como la libre asociación, el analizante puede decir muchas cosas, incluso legitimarlas, con absurdos, que no tendrían nada que ver con la formación gramatical.

Los lógicos solo se quedan con las posibilidades de FALSO o VERDADERO, pero el analista puede escuchar otra cosa que no es gramatical, que no es del orden de la significación, sino del orden de un DECIR

FREUD subraya la contradicción, que en ella puede afirmarse o negarse

Miento es diciendo la verdad, la afirmación acepta la contradicción, de ahí que el inconsciente está estructurado como un lenguaje, no está sometido necesariamente a la contradicción sino a una causa

El uso de la lengua lleva aparejada una serie de prohibiciones, no digas así, no hables así, así no se dice, etc, si el viola esas prohibiciones está metido en una lógica, de allí el principio de contradicción

El inconsciente viola la ley, está instalado en un campo de proposiciones en donde se articula

La ley de no contradicción diferente de la bivalencia

Hay que recordar lo que afirma LACAN que la relación sexual es del orden del ACTO, tiene consecuencias como la insatisfacción, etc, es del orden de la imposibilidad pues cada uno tiene su propio fantasma, la VERDAD lo que debe ser es ser buscada en la falla de la enunciación

Hay que ganarle la mano a esa verdad, y cómo? Hacer semblante, pura apariencia, el analista como sujeto supuesto saber pues el analizante, también habla es a un supuesto

En el semblante, relación analista analizante, allí el discurso puede ser SI o NO, al tiempo y como discurso raro, introduce una verdad.

Recordemos que antes de la libre asociación hay un lenguaje y a medida que el sujeto hila proposiciones queda inmerso en algo de la SUGESTION, lugar donde se inscribe la interpretación, ahí el analista ocupa un lugar particular que no es el lugar que el analizante quiere que el ocupe

Lugar del sujeto supuesto saber.....FALSO

Transferencia es una posibilidad...VERDADERO

El DESEO es una falta, no hay objetos con los que el sujeto se pueda satisfacer, pero si hay objeto causa de deseo, momento del deseo sexual es solo momento deseable

ERROR creer que el deseo se inserta en lo fisiológico, porque una erección no tiene que ver con el DESEO, está en la vía del GOCE, no es relación es ACTO, lo importante allí

El deseo de que se trata hay que redefinirlo para ver de dónde surge?

Todo está antecedido por el GOCE, el deseo no tiene que ver con la demanda, es del acto de la demanda de donde surge el deseo, por eso el deseo en el inconsciente está estructurado como un lenguaje

El DESEO es el deseo del gran OTRO y su falta se produce en el lugar del gran otro, cohabitan Deseo y demanda en el orden pulsional

Se terminó la reunión 12,30 pm

Relatoría, Catalina Arcila