

ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Fecha: Medellín, 13-05-2017

Relato: Responsable de la elaboración del relato: ROCÍO GÓMEZ GALLEGO

Hora de reunión: 10:00–13:00.

Lugar: Auditorio de la Clínica Las Américas

Orden del día:

1. Lectura del relato anterior
2. Sorteo para el relato de mayo 13 DE-2017:
3. Sorteo del Cartel para la próxima sesión
4. Presentación de trabajos del cartel LA LÓGICA DEL FANTASMA
5. Propositiones y varios

Asistentes:

RAMIRO RAMÍREZ, HUMBERTO PARRA, JUAN GUILLERMO ROJAS, CARLOS MARIO GONZÁLEZ, CATALINA ARCILA, ANALIDA ESTRADA, JULIAN AGUILAR, NELSON CORTES, MARÍA DEL PILAR PALACIO, LUZ MARÍA CASTAÑO, LUZ ANGELA CASAS, ROCÍO GÓMEZ. MARIA CECLIA SALAS se disculpó. No asistió CATALINA SUAREZ.

Relato:

En la presente sesión los miembros del Cartel LA LÓGICA DEL FANTASMA presentaron sus trabajos:

CATALINA ARCILA comenzó la exposición. Comentó que LACAN trabajó el concepto de la lógica del fantasma en el Seminario XIV. CATALINA propuso considerar la palabra “acto” en el Psicoanálisis, la cual fue introducida por FREUD en cuanto a “acto sintomático”. En este sentido trajo a colación dos textos de FREUD: “Fragmento de análisis de un caso de histeria” y “La Psicopatología de la vida cotidiana” donde habla de “acto fallido”. La expositora se pregunta qué es un acto en general para un analista? Para LACAN acto no es hacer una cosa, ni la motricidad ni la palabra son suficientes para hacer acto. No se puede confundir con la acción, con un hacer. No es hacer algo en la realidad. El acto acontece por un decir, a partir del cual algo cambia.

El acto (a secas) da lugar a un decir, a partir del cual el sujeto cambia. Lo importante del acto es que el sujeto diga algo y ese algo dicho es lo que va a modificar ese sujeto; a partir de ahí él no va a volver a ser el mismo porque queda una huella. Hay que esperar la dimensión del significante. CATALINA se preguntó: cuando el acto se produce ¿siempre se modifica algo en el sujeto? Y respondió: no siempre es así. En un sujeto que hace análisis, simplemente esta experiencia se modifica. El protagonista no es el sujeto que habla sino el objeto que posibilita que el sujeto hable. Lo que el sujeto dice tiene que ver con su fantasma, con el goce allí presente. Para terminar, mencionó que LACAN precisó algo de su enseñanza: “Mi enseñanza no es un acto psicoanalítico puesto que se sigue delante de un

público”. Al respecto LACAN concluyó con una frase: “Desconocer lo que es del acto analítico entraña la negación de la posición analítica”.

MARÍA DEL PILAR PALACIO se refirió a la tragedia Antígona y anotó que en el fuego del amor no queda más que la tragedia. El objeto del deseo es ese objeto salvado de las aguas. El objeto como centro del fantasma hace un recorrido, es una trama de ideales. Para FREUD el único momento de goce que conoce un sujeto está en el lugar del fantasma y la fuerza del goce está contenida en el fantasma.

RAMIRO RAMÍREZ explicó que stravesar el fantasma es despojarse de una situación que le permite al sujeto continuar el trabajo y no quedar preso de una idea. El Psicoanálisis cambió y se rejuveneció a partir de lo real, lo simbólico y o imaginario. Si la interpretación cambió, fue gracias a la introducción de algo en el orden de lo simbólico. MOUSTAPHA SAFOUAN refirió que en los años 50 LACAN les contaba anécdotas y un día alguien le dijo: ¿usted hace un Psicoanálisis? El interlocutor le respondió un poco impactado a LACAN y le dijo: “Ah! Señor LACAN. Usted es peor que los judíos. Usted le vende a la gente su propia palabra”. Lo anterior significa que el Psicoanálisis se rejuveneció.

MOUSTAPHA SAFOUAN también comentó que en una sesión de control, LACAN le expresó: “He ido hasta el punto de decir que el deseo es la interpretación. El deseo es el fantasma y esto quiere decir que el deseo no se cumple sino en su reconocimiento en el Otro. Ante la demanda que el niño le hace a la madre y si esta responde con un dar, no hay reconocimiento a esa demanda porque fue contestada con un dar. En cambio si la madre le responde al niño “...si yo sé que tú quieres algo”, el niño se da cuenta que se están ocupando de él.

El reconocimiento no es una lucha, en el mismo se puede fundar una reconciliación. La interpretación no depende del saber del analista, esto es lo que se debe evitar. Nos ponemos en el reconocimiento de la palabra del analizante y no en el conocimiento de dicha palabra. Así pues, el acto analítico no es una interpretación de lo que se escucha o de lo dicho por el analizante, sino una respuesta al llamado que se hace sin que el sujeto lo sepa. La intervención del analista no depende de un saber. No hay que poner el saber al servicio de la intervención analítica.

LUZ MARÍA CASTAÑO manifestó que la verdad es la inscripción del significante en el lugar del otro, es la marca en el lugar del Otro. El sujeto surge en el acto y solo se sabe de él en el acto. Ser psicoanalista es un predicado que no resiste definición en el orden del ser sino que el Psicoanalista surge en el acto y el analista por un acto deviene analista. El analista es el instrumento por el cual hay acto analítico y surge un analista.

Relato por Rocio Gomez

