

SOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN.

LUGAR: AUDITORIO DE LA CLINICA LAS AMERICAS.

Julio 8 de 2017

La reunión se desarrolla en torno a la presentación de productos de trabajo del cartel psicoanalítico sobre la escritura.

Inicia su lectura Juan Guillermo Rojas entorno a su trabajo sobre lo psicossomático, en este caso en particular, haciendo referencia a: De una fijación.

Específicamente su motivo se centra a la holofrase de un congelamiento significativo, del cual emerge la pregunta: Cómo llevar a cabo la disolución de ese amalgamiento? Porque a éste no se le denomina síntoma psicossomático, y por lo tanto, no haría parte del inconsciente. Se trata de una lesión física, de un signo y no aparecen palabras afectivas en el paciente. Se pregunta entonces: ¿cómo se podría dar el paso de un paciente al sujeto, al sujeto de la lesión?

¿Cómo sujetar a ese paciente, para que se conduzca por el camino de la fisiología de las palabras, en ausencias de estas, en cuanto a alexitimia? Anota que se encuentra en el campo de la psique, el soma y el inconsciente. Respectivamente sería: en el alma, el cuerpo y el lenguaje.

El concepto de cuerpo integra no solo lo biológico, se constituye en significativo. En el contexto del lenguaje lo inconsciente lo constituye, como lo escrito que se encuentra por fuera de la lesión, de las formaciones del inconsciente y del dolor físico.

Esta disfunción fisiológica es nombrada por los adelantos de la tecnología, pero no posee palabra alguna, queda como una expresión fisiológica que lesiona lo real del tejido y que es ocasionada por momentos de estrés vividos por el sujeto. Se pregunta entonces: ¿Si no hay restauración por la vía de la palabra, por cuál vía?

Además se pregunta: qué es lo que sucede en aquellas ocasiones en las que un paciente

abandona la terapéutica del médico tratante y también sus palabras como el caso de: “le quedan tres meses de vida” y pone palabras en otro lugar. Se pregunta: ¿Qué hay allí? ¿Un descongelamiento? ¿De qué? ¿De un goce?, o ¿un goce específico?

Hace lectura de lo expuesto por Lacan en la conferencia en Ginebra sobre el síntoma, lo cual le permitió a modo de hipótesis inferir que la holofrase hace alusión a una fijación.

Retoma a Freud para decir que se trata de las fases o etapas psicosexuales y una fijación en una de estas etapas obligaría al sujeto a permanecer fijo a una falta en el desarrollo emocional y social, lo cual lo lleva a la pregunta sería ¿un estancamiento alexitimico, en la palabra y en el afecto?

Se refiere específicamente al compromiso con la etapa oral y anal, en la que por extensión involucraría lo oral y lo gástrico, preguntándose: ¿de dónde procedería lo bulímico, lo anoréxico, lo adictivo, lo ulceroso? Y con lo colónico el tránsito intestinal en más – lo diarreico – o menos – lo constipado. En lo respiratorio su correlato de lo disneico.

Concluye diciendo que de la fijación se tendría un goce, un goce específico y se pregunta: ¿qué correspondería desglosar clínicamente hablando?

Finaliza citando a Freud cuando dice: “el acto inconsciente tiene sobre los procesos somáticos una intensa influencia plástica que nunca posee el acto consciente”

La discusión se centró alrededor del cuerpo entendido más allá del organismo. Lo que puede inscribirse en este, lo que puede capturar o sostener y en la forma simbólica a la que puede acceder un cuerpo.

Esto corresponde al desciframiento en lo psicossomático, lo que está inscrito allí.

Rocío Gómez al respecto señala: “todo está inscrito en el cuerpo, la dificultad es leerlo”.

Continúa Luz Angela Casas su intervención del cartel con la pregunta: ¿qué es lo escrito para el psicoanálisis? Entre las definiciones de lo escrito se encontró: lo hablado, lo expresado, lo impreso.

Se centra en lo inscrito para el psicoanálisis, realizando las siguientes anotaciones:

El psicoanálisis tratara de leer al sujeto y la vía está en el inconsciente estructurado como un lenguaje.

. Lacan demostrará, como el lenguaje estructura al sujeto.

- . Todo está inscrito en el cuerpo y todo es susceptible de poderse leer.
- . Uno es totalmente dependiente de lo que el discurso exterior nos acota.
- . El lenguaje incompleto del niño estará denotado por la función paterna, siendo ésta una función de referente.
- . Es el discurso de la madre el que promueve un decir primario sobre el padre. El padre es escuchado por el niño en la medida que es escuchado por la madre.
- . El padre real, simbólico e imaginario se ancla en la castración y esta es importante como hecho estructurante. El lenguaje le daría una primera estructura y la castración, hecho estructurante.
- . El sujeto viene al mundo con unas marcas, como sujeto inscrito en una historia, en una relación con terceros donde se ordena con la función mental del niño y en otro momento o en el mismo momento, con la castración. .

Se hace las preguntas: ¿Por qué estructuramos toda la vida alrededor de una pérdida y por qué no podemos hacerlo de otra manera? Y en ¿qué momento aparece el inconsciente?

Ramiro Ramirez interviene diciendo que la demanda va a irse clarificando a partir de lo que se responde a la madre, el padre o el otro y a partir de los efectos de esta en intercambio de demandas, respuesta, demandas; ahí se da el inconsciente.

Luz Angela concluye diciendo que el psicoanálisis tiene una finalidad, pero no tiene un fin. En este se inscribe el sujeto, su drama.

Ramiro anota que lo importante que se hace en la lectura de un discurso, y en este caso el discurso psicoanalítico, no es el texto como tal sino como ese texto es dicho.

La enunciación es más importante que el enunciado, porque la enunciación puede tener deformaciones o maneras de decir una sílaba, cortando, alargando, sustrayendo. Es ahí a lo que hay que prestar atención.

Otra anotación que hace por parte de Julian Aguilar, es como se representa un sujeto a sí mismo en la sesión. La voz y la manera como se dice a sí mismo.

Continúa con su producto Carlos Mario Gonzalez presenta sus comentarios sobre el trabajo realizado en los diálogos de Bonneval, sobre el inconsciente en 1960.

Anota que Leclaire hizo la presentación del texto con Laplanche y con la asistencia de Lacan como invitado.

Las formulaciones elaboradas al texto por parte de Lacan son importantes porque de esto sale el escrito La posición del Inconsciente.

Expresa además que es un texto que ha tenido referencias por parte de Lacan en Problemas cruciales del psicoanálisis y la del Seminario de los 4 conceptos.

Leclaire hace la presentación en este congreso con el sueño del unicornio un estudio psicoanalítico. Sueño que se encuentra en un caso de un paciente que ha sido diagnosticado como obsesivo, con una fobia de arena.

Reviste importancia el caso y su análisis puesto que el psicoanálisis es una práctica de la letra, y el sueño es la materialidad del trazo en su abstracción del cuerpo, esto es lo que aparece en el sueño y lo que da pie para decir que la letra viene de una materialidad abstracta, y en su recorrido lo que le interesa es un trazo, porque es allí dónde quedará la inscripción.

Él va a jugar con la paradoja de lo que es la letra como una materialidad abstracta.

Un sueño como testimonio de Freud le parece importante porque un pequeño detalle o un texto corto, o un elemento corto pueden servir para construir o hacer deducciones.

Lee el sueño y señala que este se presentó en el momento de la cura.

Leclair hace un trabajo de deducción de este sueño, para sostener su tesis de que el psicoanálisis es una práctica de la letra y también realización de un deseo inconsciente, siguiendo a Freud. También le permitió señalar como una necesidad fisiológica se convirtió en un deseo y se hace la pregunta de si lo que va a representar el sueño es una necesidad o

un deseo. Dice que para que haya sueño se necesita fundamentalmente que una necesidad del plano orgánico pase a construirse en un conjunto de representaciones que se convierten en un deseo.

La pregunta entonces que se da es: ¿en qué consiste el traspaso de la necesidad al deseo? En su trabajo recurre a las asociaciones y reconoce los recuerdos infantiles para rastrear el contenido.

No se da importancia a lo simbólico que aparece en el sueño, sino a la letra.

Ramiro al respecto dice: En la interpretación tradicional Freudiana, se acudía a la mitología para hacer las interpretaciones. En este caso se recurre a la letra.

Continúa Carlos Mario diciendo que en el segundo sueño, el de la podadora, se muestra como el obsesivo es el que está atrapado en el deseo de la madre y lo soñado se interpreta como se deberá hacer ese corte o esa separación.

El analista va construyendo una serie de palabras que forman una cadena de donde se abstrae la letra.

Termina diciendo que lo intentado en el cartel, es ver la práctica de la letra en el inconsciente y como diría Leclaire, escuchar a la letra.

Relato: Análida Estrada B.

