

RELATO DE LA REUNIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

MAYO 8 DE 2010

Asistentes: Analida Estrada, Luz María Castaño, María del Pilar Palacio, Luz Marina Roldán, Rocío Gómez, Carlos Mario González, Humberto Parra, Juan Guillermo Rojas, Ramiro Ramírez.

1. Lectura del relato de la reunión anterior, Abril 10 de 2010.
2. Se eligió al azar, el cuarto miembro del Cartel de la Institución, Juan Guillermo Rojas.
 - 3. Se presenta EL AMANUENSE, boletín de la Asociación de encuentros psicoanalíticos. Se solicitó, que sería de buen recibo, que los textos que se envíen para la publicación en dicho boletín fueran producto de intervenciones del respectivo autor. Igualmente se solicitó a los miembros ideas acerca de cómo ilustrar EL AMANUENSE y un posible logo.

Se propuso cambiar Acta por Relato, a la relación o testimonio de las reuniones de la AEPM.

4. Se leen las cartas de Solbeatriz Botero y Amparo Ortiz en las que expresan su retiro de la AEPM

5. Exposición de los miembros presentes del Cartel sobre la interpretación en psicoanálisis:

- Luz María Castaño: En el sueño aparecen los restos y dichos pronunciados en la vida del soñante, el sueño es la manifestación de restos. Resto es lo que no se logró articularse. El sueño es una cadena de restos. Vuelve por la pregunta ¿Cómo es posible interpretar hoy, si ya no es posible interpretar como lo hacía Freud?

El inconsciente de restos no es el inconsciente reprimido, es algo que ya estaba ahí; es una lectura del texto freudiano apuntando a lo que ni se dice, pero es del orden de una escritura. La realidad que se constituye de restos es una realidad discursiva; el síntoma se resuelve con el lenguaje, él está estructurado como un lenguaje.

La interpretación no es sin restos, “ ... todo sueño tiene un ombligo con el que se conecta con lo no conocido”. Todas las sendas de los sueños desembocan en la obscuridad, en lo innombrable. ¿No será esto lo que Lacan llama lo real? ¿Cómo se interpreta hoy en la clínica psicoanalítica?

-María del Pilar Palacio: Lo incomprendible se manifiesta o se ve en la selección del material de los sueños. Lo que queda por interpretar en los sueños puede aparecer luego; el sueño carece de comprensión y orden, pero él insiste para saber el por qué, lo acompaña el sentido de lo ajeno. Sueño y vigilia son diferentes, algo que se sueña o el recuerdo en vigilia.

La interpretación es un restituir; la interpretación es un momento; la interpretación es un despertar que deja sus restos. En las vueltas del objeto, la interpretación es del orden de la incompletud.

-Humberto Parra: Las leyes del inconsciente sería el nuevo título para La interpretación de los sueños de Freud; el sueño es un fragmento de la pulsión articulada para la escucha analítica. El sueño deja de ser y se vuelve una formación del inconsciente, y esto ya es interpretación. El sueño es eliminación corporal.

La imagen del sueño no está sola, ella aparece gracias a la voz, a la palabra.

-Carlos Mario González, ¿Cómo interpretar hoy con un texto de hace un siglo?

-Luz María Castaño, para ello es importante leer lo que Freud dijo.

-Luz Marina Roldán, el psicoanálisis trabaja con el sentido pero para reducirlo. ¿Qué es el resto como lo inarticulable, como lo innombrable, como lo real?

6. Humberto Parra convoca a un trabajo, "No hay un inconsciente freudiano, no hay un inconsciente lacaniano, el inconsciente es". Teléfono 2359214.

Luz María Castaño, ofrece su consultorio para las reuniones mensuales de la AEPM, el cual está situado en el Edif. Parque empresarial el tesoro, cons. 901.

Igualmente Luz María comenta la posibilidad de contactar una psicoanalista, que tuvo la oportunidad de escuchar, para que venga a Medellín a intercambiar con la AEPM, acerca de los síntomas actuales o contemporáneos.

Se cita para el Sábado 12 de Junio de 2010: "Exposición de un miembro de cada cartel, elegido al azar".

Escriba, Ramiro Ramírez

Medellín, Mayo 24 de 2010