

ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA INSTITUCIÓN DEL 10 DE ABRIL de 2010

Asistencia: Julián Aguilar, Juan Gabriel Carmona, Luz Marina Castaño, Analida Estrada, Rocío Gómez, Carlos Mario González, María Victoria Grillo, María Del Pilar Palacio, Humberto Parra, Ramiro Ramírez, Luz Marina Roldán, Juan Guillermo Rojas.

Lectura del acta de la reunión del día 13 de marzo.

Coordina la reunión Humberto Parra.

Toma nota de la reunión María Victoria Grillo.

Se le da la palabra al cartel integrado por: Análida Estrada, Julián Aguilar, Juan Gabriel Carmona y Ramiro Ramírez quienes trabajan sobre el Seminario II de Lacan, y el texto "La carta robada", escrito de Lacan sobre el cuento de Edgar Allan Poe.

Se dijo y/o se escuchó:

Ramiro: La impresión que tengo, tras la lectura del seminario II, es que Lacan da por terminada su elaboración del Estadio del Espejo.

En dicho seminario Lacan retoma una serie de obras de Freud, y al igual que él, tiene que hacer una reelaboración al encontrarse con múltiples dificultades en la clínica psicoanalítica. La dificultad estriba en torno a la técnica psicoanalítica, en particular, lo relativo al yo. ¿Qué hacer con el yo en la clínica psicoanalítica?

Ello lo lleva a interrogarse por los conceptos de verdad y saber. Acude a la lectura del Menón de Platón.

Se interna en la diferencia entre rememoración y opinión o Doxa. La opinión, la Doxa, difiere de la rememoración en que en la Doxa siempre hay un saber que deja en suspenso al pensamiento, pero precisamente, dice Lacan, esos serían los momentos más importantes. El saber, según Platón, parte más del error que de la rememoración o recuerdo.

Juan Gabriel: Lacan hace una crítica al psicoanálisis que no tiene en cuenta la rigurosidad en los conceptos.

Hoy me pregunto por el concepto de sujeto. ¿Qué es el sujeto? Frente a este concepto encuentro múltiples definiciones. Por ejemplo, encontramos: sujeto inconsciente, sujeto del inconsciente y en veces, simplemente sujeto. ¿El sujeto es lo mismo que inconsciente, algo que aparece a través de un decir del cual no se percata el yo?

Ahora, ¿qué es lo que se repite en el ser hablante? ¿En lo que se repite se evidencia un sujeto? ¿Qué se liga y qué no? ¿Podremos decir que lo que se manifiesta en la repetición se liga?

¿Podemos hablar de sujeto en la repetición del acto?

Analida: Hay una peculiar manera de estar en ese lugar de desconocimiento; desde allí algo nos puede interrogar. Me pregunto qué es eso de la cadena significativa, eso me ha parecido un encanto. Ahora, eso de “enjambre de significantes”, realmente es un enunciado que me capturó.

Algo mágico hay en el análisis.

Me pregunto cuál es la diferencia entre conceptualizar y hacer una revisión intuitiva.

Entiendo que la cadena significativa siempre va a estar allí, y que en ella emergen unos agujeros que son los que van a representar al sujeto.

Es encantador eso de poder re-significar por intermedio de la palabra.

Julián: Me he interrogado, en esta ocasión, por el funcionamiento del cartel y el trabajo en él. ¿Qué sucede cuando al cartel llega alguien que no conoce nada del funcionamiento del cartel, de sus reglas?

Así como el niño está convencido de que el mundo siempre ha sido tal cual lo ve, nosotros estamos convencidos de que somos yo, y además, que este concepto siempre ha estado allí para los hombres. En la época clásica la noción de yo no existía, dice Lacan.

Es con Descartes que se produce la aparición de la filosofía moderna, contemporánea de la ciencia moderna, y es precisamente allí que nace y se plantea el concepto de yo. Es en sus meditaciones que se perfila el yo como problema.

¿Qué relación hay entonces, entre el yo y la subjetividad? ¿Cuál es la relación entre yo-pensamiento y ser?

Dice Lacan que a veces lo frívolos son quienes plantean asuntos muy serios. En ese sentido, La Roche Foucauld, quien era un auténtico frívolo, dice, fue quien aporta nada menos que el concepto de amor propio- Narcisismo.

Hay autores que hacen revoluciones copernicanas, descentramientos. Así por ejemplo, con Darwin el hombre pierde el lugar de amo del universo; con Freud, el yo pierde su relación de igualdad a la conciencia. ¿Cuál es entonces la relación entre el yo y el inconsciente.

La relación pasa por: el yo que es función de desconocimiento, y la represión en tanto parte constituyente del inconsciente.

Una resonancia al texto institucional: Hace un tiempo hablé de que Lacan había partido de hacer un recentramiento de la clínica psicoanalítica al poner como fundamental y estructural al Edipo, la

castración y la función del padre. Pues bien, es cierto, dice Lacan que los psicoanalistas habían descentrado el problema, no obstante, hoy considero que Lacan hace una revolución copernicana al llevar la clínica más allá del Edipo, del padre, de lo simbólico, introduciendo su concepción de lo real.

Ramiro: ¿Qué significa que Lacan halla encabezado sus Escritos con su reflexión sobre “La carta robada”. El texto de La carta robada cuestiona el retorno de lo reprimido en Freud.

Carlos Mario: Me pregunto cómo se presenta el tema de los tres registros en dicho seminario, seminario II.

Ramiro: Todo lo que tenga que ver con el yo es del registro imaginario.

Humberto: ¿Qué es eso de lo analítico? En la intervención de Análida me pareció muy bello que ella nos traiga palabras tales como: magia y asombro. Hay en la esencia del psicoanálisis lo asombroso.

Julián: En dicho seminario Lacan da una idea de cómo las relaciones entre los tres registros producen o están en relación con las pasiones del amor, el odio y la ignorancia.

Me pregunto si en Lacan lo que se dio fue el paso de la tópica a la topología.

Ramiro: Me parece que el asunto del descentramiento en Lacan alude más a lo siguiente: él pasa de la esfera a la elipsis, en la cual hay dos focos. Pienso que Freud no es refutado, aunque algunos conceptos se desplazan y otros se enriquecen.

Humberto: Quiero volver a eso de que alguien viene al cartel sin saber nada de éste o sin pertenecer a la institución. Eso merece una pregunta. ¿Qué significa que alguien no pertenezca a la institución y esté en cartel? Hoy la institución psicoanalítica es otra cosa.

Julián: En la tradición de las instituciones psicoanalíticas, las instituciones no siempre albergan a analistas

Humberto: ¿Cómo se instituye hoy?

Ramiro: Se puede estar allí simplemente si se está interesado en el psicoanálisis. El problema no es de compromiso, sino de trabajar para el discurso psicoanalítico. El compromiso lo asume cada quien, el que así lo quiera.

Se pasa a leer el texto institucional que está en trabajo de establecerse.

Se hacen correcciones.

Se anota que es un texto que hoy nos permite un mínimo acuerdo para funcionar. Es el texto que hoy nos representa pero que mañana podrá venir otro.

María Victoria: Que ello pase significa que la institución está viva, y en ese sentido, el texto también debe evolucionar. ¿Significa ello un para qué el texto, y que bien lo podríamos reciclar? Se habla de la importancia de la escritura, de la letra. Mínimamente, podremos esperar efectos de aquello que ha pasado a ser escrito.

Carlos Mario: ¿En qué tiempo lógico estamos?

Juan Gabriel: Desde mi perspectiva nosotros somos una Escuela.

Se dice que es necesario precisar el término escuela que aparece en el texto institucional. El asunto se resuelve si se parte del término Escuela a la manera antigua.

María Victoria: En torno al asunto de la escuela y la formación, se hace resonar el dicho de Lacan: “Y sin embargo es indispensable que el analista sea al menos dos, el analista para tener efectos y el analista que, a estos efectos, los teoriza”.

Del cartel de (la) institución se hace una propuesta para realizar dos jornadas de tres horas cada semestre. Se acoge con entusiasmo y se aprueba. Habrá entonces para el 12 de junio una jornada de 10 de la mañana a la 1 pm.

Para dicha jornada se propone un funcionamiento donde todos los carteles están invitados a participar pero, se hará escogencia, por sorteo, de un solo miembro por cada cartel para exponer ese día.

Ramiro: Ojalá que el discurso se suelte libremente; el riesgo es importante.

Se sortea el cuarto miembro para el cartel de la institución, gana Ramiro Ramírez.

Se concierta la nueva reunión para el próximo 8 de mayo, de las 11am a la 1pm.

María Victoria Grillo

Abril 22 de 2010