

## ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

### RELATO DEL 9 DE MAYO DE 2015

#### RELATOR: CARLOS MARIO GONZALEZ

EL sábado 9 de Mayo de 2015 nos reunimos en el lugar acostumbrado a escuchar y a decir algo más de las preguntas que nos rondan con insistencia: que es la institución analítica? Que es el amor de transferencia? El azar permitió, que dos de los expositores pudieran hablar de ambos temas: **Catalina Arcila** quien se interrogó sobre el sentido de la Institución analítica? Para que una institución analítica? Ella, si existe, es un espacio de interlocución para que analistas en formación y algunos otros interesados en el psicoanálisis, en su práctica y su teoría pueden interactuar y relacionarse con otros interesados. Pero que alcance darle a la Institución? Esta no podrá responsabilizarse como espacio de interrelación y escucha de la subjetividad del analista en formación. La institución en el buen sentido propicia el espacio para que el encuentro con el discurso pueda darse, pero los efectos, los avances y avatares de lo que allí ocurra son de cada quien.

No puede haber transferencia a “algunos miembros en la institución y no con la institución,” dado que la transferencia, si la hay, es a esos sujetos de la palabra y no a entes abstractos institucionales. Si se entiende que la institución no es más que la puesta a prueba de un discurso que en su circulación determinara lugares, sentidos y efectos, una institución en su sentido analítico no puede ser más que esa puesta a prueba de los discursos de quienes la conforma que se espera se comprometan con su trabajo para que esas condiciones se den.

El malestar siempre estará presente, afirma Catalina y del malestar cada uno se hará cargo. La institución no da garantías, solo aporta unas reglas mínimas de funcionamiento.

Para Humberto Parra, se trata de la construcción de un estilo del analista y se pregunta si tal estilo la institución está implicada. Para Juan Guillermo el estilo de la institución es lo que produce el efecto de aglomeración, lo que conduce a juntarse con otros. Para Analida, la institución es de analistas o para analistas? Quien asiste no tiene que ser siempre analista. Para Ramiro: “el estilo es el hombre al que nos dirigimos” es a la enunciación a quien nos dirigimos. Un ejemplo es la anécdota de Lacan frente a ladrón en su consultorio.

Estas intervenciones se cierran con la afirmación de Catalina: “Toda institución es productora de una subjetividad y cada sujeto es una singularidad. El que habla testimonia de su trabajo y responde por sus actos”

En segundo lugar hablo **Carlos Mario Gonzalez** para intentar avanzar en la segunda pregunta sobre el amor de transferencia, pregunta que viene insistiendo, que no ha cesado de escribirse: de que amor se nos habla en la transferencia analítica?. El expositor quiso, traer a la discusión y la presentación de un ejercicio de lectura que realizo del texto “EL banco o sobre el amor” de autoría de Platón. Porque elegir este texto? Porque hay todas las evidencias en Freud , en Lacan y quien sabe en cuantos más de que el asunto de la transferencia analítica esta toda en dicho texto.

Al presentar el texto el expositor comunico a sus escuchas su conmoción interior de haber leído el dialogo platónico. El texto tiene una estructura formal que algunos comparan con el movimiento de

la sinfonía y en su estilo el texto se presenta como un elogio, que tiene varias traducciones en el mundo griego: el elogio como encomio, y como epainos. Pero esta estructura formal se rompe en el momento en que hace irrupción el personaje de Sócrates quien afirma que no puede hacer un elogio como se le pide del amor, que incluso se retracta de haber dicho: “que el que nada sabe de lo único que sabe es precisamente del amor”. Denuncia su ignorancia y prefiere intentar aproximarse a la esencia del amor más que a sus virtudes., no sin antes desarticular el discurso sofisticado de Agatón y de dar paso a su personaje que lo “ilustra” en las cosas del amor: Diotima de Mantinea.

El texto es dedicado al dios griego Eros que para el caso es el amor, a pesar de las otras significaciones que puede tomar en el mundo griego antiguo, se elige exclusivamente la significación amorosa. El dialogo se desarrolla como una alabanza al dios griego Eros y los discursos se despliegan: el Fedro: Eros es el dios más antiguo, nace del Caos y da origen a todas las cosas. Propone que el mayor amor es aquel en el que el amado quiere sustituirse por el amante, Pausanias: el elogio al amor depende del tipo de afrodita a la que se quiera alabar pues no existe eros sin afrodita. La afrodita Urania, que nace de Urano(celeste) es la diosa que nace del mar y nace sin madre, pues es producto de la castración que recibe Urano a manos de Cronos y la afrodita pandemia nacida de la unión de un dios y un mortal es la diosa terrestre y el eros el terrestre y vil. Eriximacos es el médico, Eros está en todas partes, en todos los seres y en el cuerpo. La medicina será el arte de extraer el eros malo de la enfermedad y convertirlo en el eros bueno de la salud. Aristófanes construye la idea del andrógino, seres míticos que compartían en un solo cuerpo ambos sexos. Por obra de Zeus y por su arrogancia son partidos en dos lo que engendra el anhelo de volverse a encontrar, una hermosa alegoría de la atracción sexual.

Para el expositor el Banquete es una estructura en la que La presencia de Sócrates rompe con todo el estilo del elogio, Sócrates intentara hablar de la esencia del Eros, mediante el dialogo que sostiene con Agatón, quien ha pronunciado un discurso sofisticado y de alta belleza, Sócrates le demuestra como cuando se habla del amor se debe hablar de la falta.

Se lee por parte del expositor en pasaje del texto del Banquete en el que se produce este dialogo.

Las reflexiones finales se orientan a mostrar que el dialogo del Banquete es una de las obras inmortales de la humanidad y que interesa a la formación de los psicoanalistas, en tanto es la referencia permanente que utiliza Lacan para buscar allí la esencia de la transferencia en su fase de amor de transferencia.

Las observaciones de los participantes van orientadas a señalar algunos pasajes de la obra:

**Ramiro Ramirez** interviene para afirmar sobre el pasaje de la metáfora de la sustitución del enrómenos por el erastes y afirma que no encuentra consecuente que Lacan se valga de los ejemplos de figuras vivas y muertas para ejemplificar dicha sustitución. También aporta el hecho de que el asunto de amor tenga que ver con una falta de objeto que se debe dar, La madre por ejemplo da al niño amor, al no tener más que dar

**Pilar:** Expresa que le interesa el tema

Catalina da a conocer algunas nuevas fechas de actividades, se invita a la actividad que se iniciara con la Lectura del texto de Gabriel García Márquez sobre “Memoria de mis putas tristes” que se iniciara el último sábado de Mayo y se dan otras fechas.

Mayo 23 de 2015: Actividad relacionada con la lectura del texto: “Memoria de mis putas tristes” Autor Gabriel García Marques

Junio 13 de 2015: Jornada de Carteles y funcionamiento de carteles

Se informa que en el mes de Agosto por asuntos de programación de espacios en la Clínica las américas hay un cambio en la programación de los sábados: Agosto 15 (Tercer sábado) y Agosto 29(quinto sábado).