

Asociación encuentros psicoanalíticos de Medellín

Relato acerca de “El debate entre Freud y Ferenczi”, texto de Philippe Julien, reunión realizada el Sábado 11 de Abril de 2015

1. Lectura del relato de la reunión anterior.
2. **Ramiro Ramírez:** Comienza aludiendo a la afirmación de Ferenczi, “el psicoanalista debe estar analizado”, importante ayer como hoy pues, hay terapeutas que se autorizan en su trabajo sin haber pasado por un análisis, y se reclaman psicoanalistas. Ferenczi quería que los analistas analizados fueran los que la institución debía reconocer. Lacan, manifestó e incluyó a los no analistas como trabajadores en la necesidad que tiene el discurso analítico de intercambios con las diferentes disciplinas.

Humberto Parra: ¿La crítica al analista a cerca del desarrollo del análisis es válida o no?

Ma del Pilar Palacio: La certeza que Freud tenía de lo que hacía le permitió asumir el riesgo con toda la decisión. Freud no cedió. El psicoanálisis no ha escapado a los intereses políticos de sus miembros.

Humberto Parra: Se trata de los efectos del inconsciente en cada uno, porque es desde este lugar como se asume la transmisión del psicoanálisis.

Carlos Mario González: La transmisión de la ciencia y del psicoanálisis deben diferenciarse. Freud, se arrepiente de elaborar los puntos o principios que se deberían tener en cuenta. La praxis es algo que no puede ser pasada por la transferencia. Es al afrontar lo real que hay algo para transmitir lo que se debe someter a la prueba de la transferencia.

Julián Aguilar: El análisis como experiencia del inconsciente, la formación del analista y la transmisión del psicoanálisis, al igual que la institución analítica en la historia del psicoanálisis, han sido un fracaso. Los problemas abiertos se plantean permanentemente como algo del narcisismo del sujeto. Dejemos a dios la perfección. El problema de la garantía. ¿Hay garantía? Hay que plantearse la condición necesaria y la condición suficiente de la experiencia psicoanalítica.

Ma Cecilia Salas: Se pregunta por los tres obstáculos que se encuentran en el camino del análisis, el destino, la muerte y el rechazo de la femineidad.

Ma del Pilar Palacio: La escritura tiene que ver con la dificultad de poder organizar algo, es vérsela con esa dificultad que hizo eco en lo que hay en el escrito.

Ma Cecilia Salas: En la relación Freud- Ferenczi se revela una paradoja en la demanda que Ferenczi le hace a Freud y la cual tiene que ver con la diferencia, Freud no es igual que él, la castración simbólica. De otra parte escribir no es crecimiento del ser, es más bien vaciamiento, es vérsela con la falta. La institución analítica permite la transmisión.

En la reunión del 9 de Mayo se sorteará el uso de la palabra.

Relato de Ramiro Ramírez