

ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATO DE LA REUNION DEL SABADO 14 DE MARZO DE 2015

La reunión se inicia con la lectura del relato de la reunión del sábado 21 de Febrero elaborado por Catalina Arcila.

Se da paso a la presentación de las exposiciones que fueron seleccionadas por el azar en la reunión del 21 de febrero de 2015.

Se inicia la presentación con la exposición que realiza **Carlos Mario González**. La exposición se fundamenta en la lección 25 del seminario 8 de la transferencia de Jacques Lacan. Esta lección denominada:” **La identificación por el rasgo unario**” se basa en la reflexión de Lacan sobre el concepto de lugar del analista. El expositor considera que el seminario 8 tiene al menos tres conceptos que remiten al mismo asunto: lugar de analista, presencia del analista y posición del analista. Siendo asuntos que intervienen en aclarar la función del analista en la transferencia requieren de ser considerados en su particularidad.

A continuación se hace presentación de asuntos generales tratados en la lección que se analiza. Lacan busca situar el tema del lugar del analista como lugar del ideal del yo, en este sentido Lacan retoma el artículo de Bergler y Jekels sobre la función del ideal del yo en la transferencia.(Referencia: L Jekels y Edmund Bergler. Transferencia y amor. Texto publicado en español por la Escuela Freudiana de Buenos aires)

Se pasa a comentar la utilización que hace Lacan del tema de “la ilusión del ramillete invertido”, experiencia tomada de la óptica en la que se construye la ilusión mediante un sistema de espejos cóncavos, una determinada intensidad de la luz, un dispositivo como soporte de los objetos y un lugar del observador. Este dispositivo usado por Lacan desde el seminario 1 sobre Escritos técnicos ha sido utilizado para establecer una explicación sobre la funciones del plano imaginario (construcción de la imagen narcisista el i(a) y del plano simbólico en la transferencia.(nivel del ideal del yo)

Al final el expositor presenta la idea de realizar la lectura del texto:” Psicología de las masas y análisis del Yo” desde una perspectiva analítica, considerando el concepto de masa como el campo en el que se desarrolla el encuentro analista- analizante

Rocio Gomez: presenta para la discusión el texto:” El debate entre Freud y Ferenczi: saber cómo hacer o saber estar ahí” texto escrito por Philippe Julien, texto que apareció como suplemento número 45 de mayo de 1995, en “ Correo de los carteles”, publicación de los carteles psicoanalíticos de Medellín.La expositora escribe el epígrafe del texto:” Ateniéndonos al malestar del psicoanálisis, la Ecole pretende darle un campo no ya tan solo a un trabajo de crítica, sino a la apertura del fundamento de la experiencia, a la puesta en causa del estilo de vida en el que desemboca” se complementa este epígrafe con la expresión tomada de Angelus Silesius:” La rosa no tiene porque, florece porque florece, solo se ocupa de si misma no se ocupa de ver si la ven”

Este texto presenta el debate entre Freud y Sandor Ferenczi sobre la transmisión del psicoanálisis. La hipótesis del autor es que la transferencia transmite un agujero que el analizante lograra elaborar poco a poco .El articulo hace referencia a la Demanda sostenida de Ferenczi .En este punto el artículo

de Julien, muestra que la demanda sostenida de Ferenczi es el querer llevar “a fondo” los análisis que practica. Dicha demanda está relacionada con dos demandas que están implícitas en la relación transferencial con Freud: por un lado la demanda de no haber Freud podido explicar las reacciones de Ferenczi en su viaje a Siracusa y del otro lado porque Freud no interpreto en Ferenczi la transferencia negativa. Estos dos reproches en forma de demanda tienen su importancia de causa de dos de los dispositivos de Ferenczi: la técnica activa y la neocatarsis. Ambos surgen como efecto de un agujero dejado en la relación transferencial con Freud. Otro aspecto importante de las características de la transmisión según Ferenczi es lo que el denomina “una transmisión sin confusión del lenguaje: En el análisis la transmisión se hace posible si le damos a partir de ahora más importancia a la manera de pensar y de hablar de nuestros niños o de nuestros pacientes y de nuestros alumnos y les desatamos la lengua”

Otra característica de la transmisión: La habilidad: el saber cómo hacerlo no se transmite-La ciencia es ayuda engañosa. La transmisión: el saber cómo hacerlo no es desplegable en la dimensión imaginaria. “En pocas palabras, la experiencia clínica no se transmite. Con más exactitud, lo que se transmite no es operativo y más aun, lo único que hace es recargar las meninges del analista ante lo nuevo, lo inesperado, lo singular de la palabra del analizante”

“El saber cómo hacerlo, el saber arreglárselas no es, por todo lo que venimos diciendo algo que haya que despreciar. Pero eso constituye solo una de las dimensiones de la transmisión: la imaginaria. Si es la única, si el saber cómo hacer es el operador y el contenido de la transmisión, entonces el fin de análisis se hace definible como identificación con el yo del analista, al igual que cualquier aprendizaje”

Lo que se transmite en el análisis es la castración simbólica. .La transmisión simbólica es la única transmisión en lo real. La transmisión de la castración sometida a la contingencia del amor de transferencia

La transmisión del psicoanálisis como paso del psicoanalizante al analista: “A este polo que concierne a lo transmitido en la experiencia personal del análisis, viene a añadirse un segundo polo: el discurso analítico: El paso de uno al otro es el paso del psicoanalizante al psicoanalista”

Que sucede con lo transmitido en el análisis? “Efectivamente el psicoanálisis no es propiedad de nadie .Esta confesión es una desaprobación, un efecto de castración, acto de transmisión, es ese punto del eje del encuentro. Encuentro del extremo de la singularidad de lo que fuera esta castración y el extremo de lo universal de las referencias estructurales” ·Hay transmisión analítica porque esos dos extremos se reúnen en tanto que dan la vuelta rodeando al mismo agujero y sin colmarlo”

Ramiro Ramirez: Lo que se viene diciendo del psicoanálisis en las instituciones.. Freud abusa del secreto profesional en la relación con Ferenczi

Maria del Pilar: Presenta avances de su lectura de seminario 7 de Lacan sobre la Etica: En la primera parte del seminario Lacan, se trabaja la relación ética y la psicología, el principio del placer y principio de realidad, la ley moral, y la ética como acción.

Pregunta: ¿cuál es el asunto del placer? . ¿Qué es para la ética el asunto del placer? ¿Qué es la ley moral?. La instancia moral presen tifica lo real, el peso de lo real. La ley moral se afirma contra el

placer. Se plantea además el carácter problemático del concepto de realidad: De que realidad estamos hablando en psicoanálisis ¿ Qué es la realidad para la ciencia?. El principio del placer es principio de inercia, descarga aparato preformado neuronal. La realidad es precaria y los mandamientos son tiránicos. La acción moral, incierta en lo real, los límites éticos del análisis. La búsqueda de una vía. El acto ético del analista, la relación entre el S1 y la ley moral.

El pensamiento moral esta en relación con la ley moral, la experiencia del asesinato del padre. La génesis del superyó no es solo necesidad social. La experiencia moral destinada al sacrificio: figura obscena y feroz. La experiencia moral se resume en un imperativo original. El inconsciente solo se capta en la relación con la palabra. La acción moral y la acción ética son dos maneras de hablar diferentes. Finaliza hablando de la ética que se ubica en un conflicto que es del orden moral.

Maria Victoria Grillo:

Habla acerca del tema de las publicaciones y convoca a un cartel sobre el texto de Daniel Lagache y las formaciones del inconsciente acompañado del texto: el chiste y su relación con lo inconsciente.(Referencia: Daniel Lagache. Psicoanálisis y estructura de la personalidad. Julio 13 de 1958). Segundo Texto: Lacan. Seminario 5: Formaciones del Inconsciente. Año 1957.Tercer texto: Freud. El chiste y su relación con lo inconsciente: 1910.)

En este texto se pregunta sobre la autonomía del yo y la heteronomía del yo. El conflicto intersistemico entre las instancias del yo, el ello y el superyó.

El yo autónomo y la autonomía relativa al yo. LA personalidad es una estructura, lee el artículo sobre el planteamiento de la escritura y la necesidad de proponer la escritura como una forma de hacer avanzar la causa analítica.

Se cita para una próxima reunión de la asociación para el 28 de Marzo de 2015

Responsable: Carlos Mario Gonzalez Alzate