

## ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

RELATO DE ABRIL 12 DE 2014

KANT CON SADE, LA FILOSOFIA EN EL TOCADOR

**ANALIDA** .....Recordemos que la moral culpabiliza, lo que importa a la psicología social esos entrecruzamientos entre DESEO.....:SABER.....y PODER, la forma como se la juega el sujeto el sujeto con el GOCE y la relación VIDA:::MUERTE, el trabajo me remitió al texto MALESTAR EN LA CULTURA, también a LACAN cuando habla de....!la demanda de felicidad y la pobreza analítica!, los discursos de la academia y la cotidianidad...en fin la pasión y la razón. Los paradigmas racionalistas y lo pulsional en el juego del DISCURSO, la Ética y la moral, es por eso que FREUD afirma que toda psicología es psicología social.

Que se encuentra en el discurso y que hace anudamiento? LEY.....MORAL hay un punto de quiebre, la ley de un lado la moral del otro

Un estudiante en clase pregunta ...QUE ES LO MALO?....alusiones a

Líbrame de todo mal y peligro

Del enemigo malo definiéndeme, aparece el verbo MAL\_ESTAR, BIEN\_ESTAR en lugar de

MAL....SER, BIEN....SER, cual es el conocimiento de la culpa? Y el asunto de la responsabilidad y la felicidad?

**SOL BEATRIZ**...me quede pensando en lo que dijo Catalina Arcila, gracias por ese aporte con relación al salto al vacío, el asunto es la ley moral y la relación a la culpa....la ley del DESEO

La pregunta es entonces...el goce tiene un límite?....si el salto al vacío, hay un asunto reiterativo en la VOZ, entonces reescribo.....lo que corre por debajo de la cadena significativa, lo que somos

Rememorando la filosofía en el tocador, en el dolor se goza se es feliz, está la voz como imperativo, el sujeto dividido por el goce pierde la subjetividad, el sujeto queda como OBJETO de goce, consiente en ese lugar.

Aparece la relación madre hija como imposible, dos cuerpos femeninos, la voz ordena GOZAR, tropiezo con lo imposible, ley a manera de privación, la madre es cosida en todos sus orificios, no antes sin ser infectada.

El goce encuentra el límite por fuera de la ley moral...salto al vacío

Esta el asunto de la segunda muerte, consecuencia que nos deja el goce distinta a la tragedia (Antígona)....tocar fondo, hay que rectificar, hay que aclarar entonces que en FREUD se presenta como culpa como arrepentimiento en cambio en LACAN como rectificación

**HUMBERTO....**la segunda muerte es el DESEO

**ANALIDA....** Después que la muerte este cumplida...hay una imposibilidad de ser flanqueado el límite dela segunda muerte

**SOL BEATRIZ.....**la segunda muerte es aquello que perdemos, de nosotros, en el sujeto muerto, cuando usted bordea el GOCE está perdiendo...

**HUMBERTO...**No basta con una sola muerte

**RAMIRO...**el que está muerto en vida está lleno, no hace preguntas, si está muerto no necesita nada, nosotros en cambio si buscamos ALGO

**ANALIDA...**el asunto es cuando hay una pérdida real el sujeto CAE

**RAMIRO...**hace una comparación entre Grecia, China y el Cristianismo, la dibuja así

	Se acentúa	permanece	se elide
<b>GRECIA</b>	ACTO	PLACER.....	DESEO
<b>CHINA</b>	PLACER	DESEO.....	(ACTO)
<b>CRISTIANISMO</b>	(DESEO)	ACTO.....	(PLACER)
		Poco importa	Nadie sabe lo que es por eso CAE

Primero es el concepto HOMO sexual el de HETERO sexual es desde el siglo XVIII. Recordemos que los movimientos sociales a partir de los 60s y 70s comenzaron a organizarse en grupos y a enfrentarse con la medicina y la psiquiatría por la definición de su condición, psicológicamente la sociedad no los califica como normales.

El analista no puede decir tengo en consulta un homosexual, un travesti pues o que tiene es UN SUJETO, recordamos a LACAN la relación sexual no existe, la relación sexual es primero significantes. Dejemos a Kant y a SADE, una practica como el psicoanálisis que reconoce en el deseo la verdad del sujeto no desconoce lo que sigue, se pasa de un saber a una pregunta por la verdad.

PLACER la intensificación de lo EROTICO correlato del plus del goce, correlato con el concepto de GOCE que rige la actividad analítica, solo estamos allí (analistas) para escuchar el goce

Esto le permitió a FREUD en los años 20 replantear más allá del principio del placer, aparece la compulsión a la repetición, intensificación del GOCE y aniquilación del GOCE

El primero goce (SENO).....luego perdida.....segundo goce (BUSQUEDA) no es tan gozoso como el primero

Porque se trata de un rasgo unario? Porque no se recupera la experiencia pasada

Lo que el sujeto recupera tiene que ver con el goce sino con la perdida (LACAN)

Función del plus de goce dada por una suplencia(objetos), el placer redobla su aversión a reconocer la LEY, la felicidad esta rehusada es a aquel que goza

Sabemos que no podemos dirigirle la vida a sujeto alguno (ética del psicoanálisis)

A partir de la aceptación que la sociedad hace de LGTB preguntarse como ese cuerpo habla?

La palabra CUERPO esta miles de veces en la obra de LACAN, hay un discurso de esos cuerpos....erotóloga

**SOL, BEATRIZ**....como la madre es cosida, el asunto es la destrucción y la muerte, una tragedia asociada al vacío, la segunda muerte el sujeto COMPLETO, entonces

La neurosis.....sentimiento de culpa.....rectificación

RAMIRO.....mirando esta civilización y comparando con al filosofía en el tocador no hay posibilidad que haya rito de iniciación .....hay algunas prácticas asociadas a oficios, cazador, tejedor, pero no rito de iniciación en si mismo, incluso en la comunidades indígenas los homosexuales son aislados

En Levi Strauss encontramos muchas experiencias, una comunidad nómada indígena colombiana, se ve esta experiencia....la ciencia de lo concreto

En LACAN sabemos que el placer máximo es inalcanzable...placer a la madre

SOL BEATRIZ....si algo esta por fuera del DESEO es la filosofía en el tocador

RAMIRO.....discurso del placer, la racionalidad el psicoanálisis no es tan sencillo a los editores de SADE, en Francia que se precia de muy liberal los apresaron en los 60s

La hija de Bataille ya anciana decía en una entrevista.....un padre debe saber que no puede decir todo porque los hijos pagamos las consecuencias

Bataille con el grupo de los 5 coge a SADE como asunto de fenomenología, en los años 30 piensan la obra a la inversa. en cambio LACAN no se lo plantea ni siquiera como FANTASMA

MARIA CECILIA SALAS...Bataille se aproxima a SADE pero pasando por Nietzsche

RAMIRO...un sujeto es un significante que representa a otro significante no hay cuerpo

JULIAN....sexo o sexualidad? Es muy diferente

**RAMIRO**...hay 10 países en el mundo que han escrito la prohibición del incesto entre ellos COLOMBIA, esta ley no tiene que estar escrita pues es una ley del orden simbólico, lo mejor serian campañas de reivindicar la erótica de cada uno, sin embargo todo sigue apareciendo del orden del amor cortes, porque si se plantea como sexualidad ya es abuso, pero si se mira como EROTICA es otro asunto

En las actas de la sociedad de Viena hay dos actas dedicadas a la masturbación y últimamente ya han salido varios libros que tratan el tema

Es que son dos eróticas diferente el hombre exige el orgasmo y la mujer lo inhibe

**HUMBERTO**...es que el sujeto no puede saber, no quiere saber o no sabía sobre la sexualidad (citando a Mazotta)

RAMIRO.....Lacan comienza a hablar sobre el amor cortes, luego la sublimación y mas adelante la erótica de lo místico

Para Lacan no es el asunto sexual es la EROTICA lo que nos ocupa

RELATO POR CATALINA ARCILA

Abril 12 de 2014