

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

Fecha: Febrero 13 de 2010.

Acta número 6.

Hora de reunión: 11:00–13:00.

Orden del día:

1. Lectura del acta anterior (acta 05)
- 2.1 Presentación y comentarios del texto “La proposición del 9 de Octubre de 1967,” de Lacan por Ramiro Ramírez
- 2.2 Presentación y comentarios del texto “La proposición del 9 de Octubre de 1967,” de Lacan por Humberto Parra.
3. Informe de carteles
4. Proposiciones y varios.
- 5 Responsable de la elaboración del acta
Rocío Gómez

1º Lectura del Acta Número 5 del 23 de enero de 2010.

En relación con la lectura del acta, Carlos Mario González propone hacer algunos comentarios al documento que él consignó. Al respecto, Ramiro Ramírez sugiere que es importante dejar el acta con la escucha de quien la realiza. Más adelante, Carlos Mario González plantea que el discurso psicoanalítico debe quedarse en su propio territorio, como afirmaba en alguna ocasión, Humberto Parra: “...escribamos para nosotros...”

2.1 Presentación y comentarios del texto “La proposición del 9 de Octubre de 1967” de Lacan. Por Ramiro Ramírez

Ramiro Ramírez expresa la importancia de comentar ciertas palabras o expresiones del texto citado, el cual está dirigido a la formación de los analistas en la escuela. De la misma manera, el texto señalado se plasma tres años después de formar dicha institución y en ese escrito también se encuentran algunos aspectos importantes de la construcción de la escuela en torno a la experiencia del Psicoanálisis. A continuación se consideran algunos comentarios:

- “...sólo instituimos una novedad en el funcionamiento...”. Instaurar una novedad en el funcionamiento de la institución analítica permitió distinguir entre jerarquía y *gradus*, algo semejante al discurso universitario cuyas tareas son entregadas de acuerdo con los respectivos analistas que van a trabajar dichos seminarios y no hay libertad para escoger el tema porque es la institución la que decide. Esa diferencia entre las jerarquías y los grados es algo semejante al discurso universitario cuyas tareas son entregadas de acuerdo con los respectivos analistas que van a realizar dichos proyectos de trabajo. En esta formación no hay libertad para escoger el tema porque es la institución la que decide.

- "...existe entre nosotros un principio: el psicoanalista sólo se autoriza a partir de él mismo...". Este principio está inscrito en los textos originales de la escuela y en este sentido, es posible considerar el tema de la "autorización de sí mismo" porque en otras traducciones aparece como "autorizarse por el mismo". "Sí mismo" es incorrecto porque "sí" no es un pronombre personal. Entonces, es conveniente plantear *el psicoanalista se autoriza él mismo* pero no de sí mismo. La expresión "él mismo" significa que lo hace pasar por otros.

- "...Queda establecido pues que la escuela puede garantizar la relación del analista con la formación que ella dispensa..." Esta expresión se puede entender como si la escuela ofreciera dicha formación.

- "...y el analista puede querer ser esa garantía, si así ocurre entonces sólo puede ir más allá: volverse responsable del progreso de la escuela, volverse psicoanalista de su experiencia misma..." En este caso, se puede plantear de su *propia experiencia* o, de otro modo: la formación es avalada por el analista.

- "...el analista o miembro de la escuela..." esto significa que el analista puede tener una posibilidad.

"...el análisis quiere decir garantía..." En este sentido, el analista debe garantizar, debe mostrar ser ese analista. La garantía que la escuela da es para el analizante.

Para terminar, Ramiro Ramírez anota que Freud no se preguntó qué era el Psicoanálisis. Es decir, él vivió históricamente otra época en el desarrollo de esta disciplina. A partir de Lacan y de otros, no sólo se han mantenido estas preguntas sino que se han cuestionado otros interrogantes en torno al Psicoanálisis: ¿qué es el Psicoanálisis? ¿Qué es el Psicoanálisis en extensión? ¿Qué es el Psicoanálisis en intención o didáctico?

2.2 Presentación y comentarios del texto "La proposición del 9 de Octubre de 1967," de Lacan por Humberto Parra.

Humberto Parra plantea que el texto mencionado sorprende por las demandas y propuestas que hace el deseo del analista, razón por la cual exige una lectura acuciosa. Así, la escuela instaura una comunidad de experiencia y señala tres aspectos importantes como la transferencia psicoanalítica, el asesinato del padre y la constitución de las sociedades psicoanalíticas por Freud. La primera la despliega sobre el agalma y señala el carácter enigmático de lo analítico. En relación con el segundo aspectos, esto es, el asesinato del padre como drama inaugural de la humanidad, indica la preferencia que tuvo Freud por esta tesis y la disolución de la transferencia analítica a los nombres propios como condición para instituir una institución psicoanalítica. En relación con la constitución de las sociedades

psicoanalíticas, añade que se accede al Psicoanálisis por el deseo del analista y la articulación de estos conceptos enunciados permite la institucionalización.

Al respecto, Julián Aguilar, manifiesta que Lacan insiste en la *escuela* y antes había Sociedad de Psicoanálisis. Una escuela de Psicoanálisis es así porque se plantea la formación de los psicoanalistas, el pase de analizante a psicoanalista. Las asociaciones y las sociedades no tienen esa preocupación sino un interés científico.

Carlos Mario González plantea que el texto citado es muy condensado y que el psicoanálisis es una envoltura que sostiene un lugar vacío.

María Victoria Grillo se cuestiona. ¿Qué clase de institución somos? Somos institución por el objetivo. De ahí que el pase: responde a la pregunta ¿cómo se hizo un analista? Igualmente, expresa que el saber del analista debe estar siempre en cuestión. Agrega que en una institución psicoanalítica existe la teoría y hay que comprenderla, hay que saber, razón por la cual no puede renunciar a sus propias conquistas.

Ramiro Ramírez señala que el saber hay que mantenerlo como docta ignorancia, no el saber para apabullar a otros. Además, hace un llamado a los carteles de la institución psicoanalítica para que hablen acerca de su deseo de permanencia.

Luz Marina Roldan expresa que los socios son pares con un propósito común; en cambio en las escuelas hay jerarquías: ¿quién enseña? Además se cuestiona ¿qué es el Psicoanálisis? ¿Cuál es el objeto del Psicoanálisis? ¿Qué clase de institución psicoanalítica es la Asociación de Encuentros Psicoanalíticos de Medellín? Añade que una institución psicoanalítica es aquella que es capaz de analizar y cuestionar su propia experiencia.

Ramiro Ramírez agrega que el objeto del Psicoanálisis es invisible, no es tangible y, a veces, ni siquiera enunciable con claridad

3° Informe de carteles

4° Propositiones y varios.

Carlos Mario González propone hacer un Cartel de Psicoanálisis por Internet

María Victoria Grillo opina que este medio de comunicación se puede usar para otros tipos de intercambios como enviar mensajes, sugerencias, etc.

Siendo las 13:00 horas se da por terminada la reunión y se convoca para el 13 de marzo en el mismo lugar.

Responsable de la elaboración del acta

Rocío Gómez