

ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Fecha: sábado 11 de mayo 2013

Relato: Responsable de la elaboración: Rocío Gómez

Hora de reunión: 10:00–13:00.

Lugar: Auditorio de la Clínica Las Américas

Orden del día:

Lectura del relato anterior

Sorteo del Cartel para la próxima sesión: La Transferencia

Informe:

Palabras de Sol Beatriz Botero: manifestó su deseo de reingresar a la institución HUMBERTO PARRA recuerda nuevamente la invitación de Diva para trabajar en un cartel vía internet

Seminario del Moisés de Miguel Ángel, Mayo 25 2013.

Proposiciones y varios

Asistentes:

Julián Aguilar, Ramiro Ramírez, María del Pilar Palacio, Cristina Lucía Gutiérrez, María Victoria Grillo, Rocío Gómez, Humberto Parra, Análida Estrada, Carlos Mario González, Juan Guillermo Rojas, María Cecilia Salas, Catalina Arcila, Sol Beatriz Botero. Se disculpó Luz María Castaño

Relato:

La presente exposición del trabajo le correspondió al cartel “La Interpretación en el Psicoanálisis hoy” cuyos integrantes son LUZ MARÍA CASTAÑO, MARÍA DEL PILAR PALACIO y HUMBERTO PARRA.

MARÍA DEL PILAR PALACIO: señaló que el cartel tuvo en cada uno de los integrantes un efecto productivo. Agregó que el texto de Freud “La Interpretación de los sueños” fue un referente muy importante y que el sueño es una puesta en acto de la realidad del inconsciente porque cuando se habla del sueño entran en juego distintas imágenes, escenas, la sexualidad infantil, lo absurdo, entre otras. El sueño lo produce un sujeto pero lo que está en el asunto es el deseo, de ahí que el sueño es una vía que el psicoanalista debe tener presente en un trabajo. La interpretación es un despertar, algo que emerge del sujeto, es una trama del no todo, es el lugar donde siempre se vuelve, es aquello donde no todo se dice y la transmisión está en relación con la falta, con la identificación

CARLOS MARIO GONZÁLEZ señaló que la interpretación de los sueños surge a partir de la asociación de lo que se construye como relato de ese sueño, de ahí que la interpretación corresponde al soñante, al analizante y agregó que el deseo no tiene objeto, no es encontrar un significado. ¿Qué será entonces?

RAMIRO RAMÍREZ advirtió que cuando hay una interpretación del analista que tenga efecto, el discurso del sujeto cambia, es otro.

JULIÁN AGUILAR expresó que interpretar un sueño es sustituir un texto por otro texto, el texto que va a ser sustituido es contar el sueño (contenido manifiesto). La experiencia de soñar es diferente, el sueño es una alucinación visual, entonces se pueda decir, ello sueña y la interpretación es un entramado de palabras, no hay interpretación sin palabras. De ahí que FREUD señale un entramado de palabras donde el deseo se mueve y, por lo tanto, mostrar el deseo del sujeto como deseo cumplido es un entramado de palabras. La palabra es tan poderosa que hace trauma y permite la rectificación subjetiva, la reelaboración. Por esto se interesó tanto FREUD por los sueños. La interpretación de los sueños no son más que palabras y se desplaza el deseo porque hay relación entre la palabra y el deseo

MARÍA DEL PILAR PALACIO agregó que no hay otra manera de interpretar el sueño sino con palabras.

HUMBERTO PARRA señaló que el presente cartel lo convocó a escribir, se preguntó por la función del más uno y qué de producto hay. El más uno debe ser cualquiera; sin embargo, debe ser alguien y este es el más difícil para articular. El más uno hace que un trabajo se continúe y la transferencia de trabajo que tuvieron en el cartel citado, les permitió hacer lo anterior. Ese más uno fue encarnado por cada uno de los cartelizantes, por los compromisos frente al tema, frente al trabajo. Trajo a colación las palabras de FREUD: caminar en la oscuridad es construir a partir de ahí.

RAMIRO RAMÍREZ manifestó que en el diálogo analítico el analizante habla desde otro lugar para el analista y esta escucha es desde otro lugar, por lo tanto, la interpretación va más allá, es un significante cualquiera que hace el acto en ese sujeto.