

## **ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN**

Enero 19 de 2013.

Relato de la reunión

1. Lectura del relato de la reunión de Diciembre de 2012 que se aprueba sin correcciones.
2. El cartel de Interpretación resulta escogido para la reunión de febrero 9.
3. Comentarios al texto "Una dificultad de la institución", escrito por Ramiro Ramírez en el año 1995.

Rocío Gómez dice que al revisar el Correo de los Carteles hallaron el texto propuesto para hoy.

Humberto Parra resalta las relaciones entre institución y un público, y entre el chiste y el estilo; enfatiza en una institución cuyo funcionamiento permita la emergencia de un deseo singular. Insiste en que ningún saber es definitivo y pregunta a Ramiro por la historia del escrito.

Ramiro Ramírez afirma que el escrito no fue oído en aquella ocasión; cuenta que fue producto de controles que hacía sobre el tema de la Institución, y a manera de anécdota relata que Clavreul le decía que una institución de muchos miembros corre el riesgo de volverse una masa. Era la época final de Carteles Psicoanalíticos, quería pensar la experiencia y ese es su valor, para lanzar la Asociación Movimiento Psicoanalítico de Medellín. Cree que en esa época la experiencia se quedó corta pues no se hablaba ni de final de análisis ni de pase, y resalta que no es fácil hacer una institución psicoanalítica.

María Victoria Grillo afirma que el texto le gustó mucho, que no es la propuesta de un ideal, y que su valor era pensar una experiencia de esa época. Insiste en que se nombró la experiencia, que esta tiene una lógica, y añade que hoy podemos hacer el esfuerzo de avanzar hacia una Escuela como institución analítica; no todos los pacientes están interesados en hacer escuela, y recuerda que en cada análisis el paciente hace su recorrido de una manera distinta; cada paciente llega al inconciente de una manera diferente, y lo escabroso de un análisis es que hay que inventarlo cada vez. Alude al seminario el L'insú... de J. Lacan en el que este decía que un psicoanálisis se parece a un delirio y, sin embargo, hay que intentar hacer teoría del psicoanálisis con rigor científico. Resalta que una institución psicoanalítica es diferente de una Escuela, y diferente de lo que pasa en una sesión de psicoanálisis; el discurso del paciente en la sesión es distinto al discurso racional, lógico, científico que busca formalizar una teoría.

Cristina Lucía Gutiérrez evoca la experiencia de Carteles Psicoanalíticos, y afirma que acá estamos hoy algunos que hemos trabajado juntos por muchos años. Resalta la importancia del trabajo en Cartel, de las jornadas para presentar el producto del trabajo de cada uno, y recuerda lo valioso de hablar de las crisis para avanzar en la experiencia.

Carlos Mario González pregunta por qué dificultad.

Ramiro insiste en que no es fácil hacer institución psicoanalítica.

María del Pilar Palacio habla de los efectos de los análisis en la institución. Asocia dificultad con no pudo, con resignarse, y añade que el psicoanálisis es una invitación a vérselas con la dificultad.

Análida Estrada pregunta si Lacan fue analizado y María Victoria le dice que sí. Análida dice que la verdad y el saber en psicoanálisis avanzan por caminos muy distintos a los de la rigurosidad de la ciencia positiva.

Juan Guillermo Rojas señala el tema de la relación entre estilo e invención.

Humberto Parra dice que Lacan invitaba a cada analista para encontrar la manera de hacer durar el psicoanálisis.

Ramiro Ramírez añade que su escrito se apoya en el seminario 6 de Lacan y en una intervención de Piera Aulagnier; insiste en que el problema no es el número de miembros sino instituir uno a uno. Piensa que lo importante es que no se colectivice el saber, y que cada uno asuma los errores, los aciertos, las palabras, los olvidos.

4. El informe de tesorería es claro y se aprueba.

5. Se entrega la reedición del número 4 del Amanuense y se invita a colaborar para el número 5 en preparación.

Julián Aguilar es el responsable del anterior Relato.

.