

Asociación Encuentros Psicoanalíticos de Medellín.
Reunión del 22 de septiembre.

1. Lectura del Relato de la reunión anterior escrito por Carlos Mario González.
2. Carlos Mario se disculpó para el día de hoy, y Cristina Lucía no ha podido asistir por dificultades en la salud de un familiar.
3. Presentación de María Cecilia Salas:
A pesar de ser algo reacia a pertenecer a grupos, le interesa este espacio por la forma respetuosa como se hace la reunión y por la discreción del grupo; tiene interés en asistir un tiempo como observadora y ver qué pasa antes de decidir sobre su pertenencia.
4. Comentarios al escrito de Octave Mannoni, Psicoanálisis y enseñanza.

Se lee un escrito breve de Diva Gutiérrez enviado para la reunión; __FAVOR ANEXARLO__XXXX

Ramiro Ramírez evoca el tema del amor en el Seminario La Transferencia de J Lacan; del discurso de Aristófanes recuerda el asunto de la complementariedad de dos mitades, y del escrito de Mannoni anota que éste, deja su escritura flotando por ser psicoanalítica, para que el lector construya una respuesta. Hablar de drama en la institución analítica alude a la tragedia; en la comedia, que no es del orden de lo serio, el amor es muy importante. La institución analítica no copa ni garantiza la enseñanza. Hacer teoría con la experiencia propia; en un cartel algo de esto se hace.

María Victoria Grillo pregunta ¿Cómo accedemos al saber del inconsciente? No hay duda, por el análisis personal de cada uno. Hay otro saber, de la teoría, de la doctrina, que es muy importante en una institución analítica. Mannoni diferencia saber del inconsciente y conocimiento; el saber se transmite en la experiencia, y el conocimiento se enseña. En las instituciones analíticas nos llega la enseñanza de cómo otro supo. Exponer en el cartel y en las reuniones de la institución, por eso varios espacios son necesarios, Seminario, Cesión Clínica, cesión como ceder a otros.

Luz María Castaño dice que el producto propio haga vínculo social en la institución analítica.

Julián Aguilar remarca la diferencia entre formación e información; la formación

surge de la experiencia del inconsciente, del análisis de cada uno; la información, que por ejemplo está en un libro de psicoanálisis, debe servir a cada uno para la crítica de sus creencias.

Ramiro Ramírez afirma que apartarnos un poco de la lógica formal posibilita que otra lógica aparezca.

Humberto Parra añade que la institución sea el espacio para que algo nuevo surja, para que haya sorpresa; poner en cuestión el saber a través de la participación.

María Victoria Grillo dice que sólo desmitificando es como algo nuevo surge; desmitificar en el psicoanálisis no es tan fácil.

Ramiro Ramírez dice que en las comunidades primitivas las ceremonias de iniciación, parecidas a la adolescencia en las nuestras, permiten una transmisión a los jóvenes para que sean útiles a la sociedad y no sean dependientes de los padres, adquieran saberes y destrezas, por ejemplo pescar y cazar para la comunidad, conquistan algo y acatan prohibiciones.

Luz María Castaño habla de reinventar, resignificar el mito, no disolverlo; no es posible tramitar completamente un conflicto pulsional.

María del Pilar Palacio afirma que el saber en psicoanálisis invita al sujeto a hacerse preguntas para ver qué puede decir; puede decir no sé y continuar en la pregunta. El saber en psicoanálisis ayuda a decir lo que hay que hacer.

Luz María Castaño dice que el saber en el discurso analítico no es un saber supuesto, sino un saber en el lugar de la verdad. El saber divide al sujeto; el saber no excluye estar informado; hay que estar informado, hay que estar advertido.

Análida Estrada nos cuenta que la lectura de los Seminarios de Lacan que ha hecho la puso en el filo de la navaja; por ejemplo el control no es el control del conductismo; en psicoanálisis no se trata de decirle a otro qué es lo que debe hacer: nadie educa a nadie, todos nos educamos. Una es la pregunta por el conocimiento y otra la pregunta por el saber. La aprehensión es bien difícil, no se trata de adoctrinar a otro. Aprehender un saber se logra haciendo escuela sin tener un maestro al frente. La teoría no se desconoce, el escenario es el sujeto. La lectura de los textos le permitió hacer un ejercicio con los alumnos: vieron una película y desde el lugar que cada uno quiera conteste. ¿Qué lugar tiene el alumno cuando escucha un discurso? Hay formas distintas de aprender; no necesariamente quien tiene las mejores notas hace las mejores prácticas. Ella,

acá, ha aprendido mucho.

Juan Guillermo Rojas propone pensar un proceso de empalme constructivista para hacer la escuela. Lee el último párrafo de la página 59. ¿Para qué enseñar el psicoanálisis? Cada quien debe reinventarlo; uno mismo va haciendo su propio camino en un análisis.

Julián Aguilar habla de la paradoja de la teoría y la clínica; no hay clínica sin teoría, no existe la cero teoría. Un analista debe tratar de explicitar su teoría. La teoría intenta explicar algo de lo que pasa en una sesión, de lo que pasa con un paciente, y sin embargo, en cada sesión con cada paciente hay que escuchar al paciente olvidando la teoría. Cada caso apunta a reencontrar el inconsciente, a reinventar el psicoanálisis.

Luz María Castaño habla de transmitir la certeza de la existencia del inconsciente.

Catalina Arcila señala varias dualidades: el analista y el maestro; la institución y la escuela. Evoca el proyecto de Descartes de ignorar todo lo que había aprendido. Destaca la importancia de la escucha y la palabra autorizada.

María Cecilia Salas subraya el problema espinoso de la institución: transmitir y formar sin caer en el dogma de un grupo cerrado que solamente repite: Lacan dijo esto, Lacan dijo aquello. ¿Qué transmite una escuela psicoanalítica? ¿Hay una sola vía, un solo camino? ¿Qué lugar tiene la teoría en una escuela de psicoanálisis para que no haya dogma? Resalta la nota de pie de página en la página 61. Hoy la educación está en crisis; ¿Toca la crisis a las instituciones psicoanalíticas?, ¿Cómo transmitir en medio de la crisis? Remarca la crítica de Manonni al autodidacta. Alude a Debray y el peligro del hombre-bunker y el hombre-burbuja. ¿Cómo incide la tecnología hoy en la transmisión? La institución permite e incomoda.

María del Pilar Palacio: a pesar de lo insoportable se puede estar en una institución, hay que correr el riesgo.

Humberto Parra: en la institución se puede estar por la transferencia de trabajo.

5. Se comenta la propuesta para el posible seminario con el Sr. Rabinovich en febrero del año entrante. Se podría comenzar hablando de lo institucional el viernes de 6 a 8 pm y hacer el seminario sobre el sueño el sábado de 9 a 12m y de 3 a 6 pm. Queda pendiente la propuesta de costos.

Relato de Julián Aguilar.