

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLIN

ENCUENTRO DEL SABADO 14 DE ABRIL DE 2012

Dos carteles:

1. *La interpretación en psicoanálisis hoy*, interviene Luz María Castaño.
2. *La psicosis*, interviene a. Julián Aguilar b. Analida Estrada y c. Ramiro Ramirez.

1. *La interpretación*, desanda el camino recorrido por la comprensión. La interpretación no es sin sentido, tiene una dirección que apunta a un segmento significativo en su mera condición de significativo a semántico; sólo frente a él, es posible la invención.

2. El cartel de la psicosis, parte con una pregunta ¿Por qué la psicosis?

- a. Lacan aborda la psicosis desde los conceptos freudianos y entiende, que en la psicosis –a diferencia de la neurosis- no se trata de represión sino de forclusión, término jurídico para designar algo rechazado del orden simbólico; es el caso de Schreber, donde lo forcluido es el significativo del nombre del padre justamente porque él no se reprimió. En la neurosis se reprime la falta mientras que en la psicosis, falta la falta.
- b. Otra pregunta dirige un trabajo propio en cartel ¿Por qué esa desconexión en la psicosis? ¿Cómo entañar esa desconexión con el lazo social? ¿Qué pasa con la palabra en el psicótico? Preguntas dirigidas no al sujeto de la clínica psicoanalítica sino al sujeto de lo social.
- c. Tres ideas dirigen para otro cartelizante su trabajo en el cartel sobre la psicosis:

. Como se detecta una psicosis en la clínica

No hay psicogénesis de la psicosis, no tiene prehistoria. Se da porque algo aparece en el mundo exterior que no fue primitivamente simbolizado, esto es, des posición primitiva del significativo que lleva al sujeto a que funcione en el mundo de lo imaginario con identificaciones conformistas a personajes que le indican lo que debe hacer como hombre o como mujer. Identificaciones a formas, nunca al objeto *a*.

. Diferenciar en la psicosis dos tipos de elisiones, a saber, una en lo imaginario y otra en lo simbólico.

Un psicótico puede vivir sin mayores problemas, en un mundo conformista brindado por las identificaciones a formas y personajes (pre psicótico) hasta que un acontecimiento -como encuentro en lo real- hace que ese mundo se desequilibre. El encuentro con lo real irrumpe desencadenando la psicosis manifiesta donde sólo hay significantes puros, no hay palabras para preguntarse ni para responder a ese encuentro. Se da entonces una separación entre saber y verdad pues la verdad encontrada no ha sido simbolizada, no aparece en el lugar del saber. De esto resulta una elisión en lo imaginario -al perderse el apoyo brindado por las identificaciones- y una elisión en lo simbólico pues no hay inscripción del acontecimiento. Dos elisiones que como agujeros se yuxtaponen.

Si algo irrumpe en lo real que no fue simbolizado primitivamente, *¿Cuál es ese significante primordial al que el sujeto no responde? El significante de El Nombre del Padre*, transmitido por el deseo de la madre. De esa trasmisión depende la versión que cada uno construye del padre; esto es, la metáfora paterna instaurada por la madre, sustituyendo el significante de su deseo, el niño, por otro deseo, el padre; de esta operación, nace el *falo como lo que falta a la madre en tanto mujer*.

. *Las teorías medievales del amor para introducir la cuestión de la psicosis.*

Dos teorías del amor del orden de lo imaginario, una, *la filia*, que es amor de amistad, atracción por el verdadero bien y otra, *el amor cortés o estático*.

En el neurótico se conjugan la filia y la estática, lo que no sucede en el pre psicótico, donde se tienen la filia y la estática, pero no conjugados. El otro aparece como forma, como cuerpo desierto. En el psicótico existe la filia pero se excluye la estática.

Luego de la intervención de los cartelizantes, *María Victoria Grillo*, miembro de la Asociación, habla de su propuesta de una Escuela Psicoanalítica. Al respecto, varias voces se dejan oír:

“No hay que disolver la Asociación de Encuentros Psicoanalíticos de Medellín para fundar una escuela”

“El discurso psicoanalítico se puede sostener con la insistencia y entender que el psicoanálisis no tiene que ver con el saber acumulado”

Responsable del relato:

Luz María Castaño