

RELATO DE LA REUNIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Octubre 8 de 2011

El encuentro se realiza en el auditorio del Parque empresarial El Tesoro a las 11am, con la asistencia de: Luz María Castaño, María del Pilar Palacio, Carlos Mario González, Ramiro Ramírez, Humberto Parra, Juan Guillermo Rojas y Análida Estrada como invitada. Se disculpan: Rocío Gómez, María Victoria Grillo y Julián Aguilar.

Se hace lectura del relato anterior de septiembre 10 y se retoma la idea del Proyecto presentado para ofertar la atención psicoanalítica en la ciudad y las diferentes anotaciones que sobre el mismo ya se habían realizado. Se resalta de nuevo que “El amo tiene que saber que el psicoanálisis existe” y que “el psicoanalista podría decir algo en el espacio de lo social”.

Emerge la pregunta de: ¿por qué querer inscribir el psicoanálisis en la ciudad? y se anota que el psicoanálisis es “un discurso nuevo”, que no tiene pretensiones de “una disciplina científica o que cura o sana”. Este puede ser pensado por “fuera de la ley de la ciudad, como una disciplina que se mueve en torno a su deseo”. Se recordó en que “hay que convocar a los demonios, pero en lo privado”.

El psicoanálisis en lo público no hace un tratamiento posible, pero como discurso si es posible. “Puede tener efectos no solo institucionales, sino también en las personas. Sí el psicoanalista se las ingenia desde su saber analítico, puede hacer cosas uno a uno”.

Ya cerrando la discusión se insinúa que todo esto podría ser “una forma del trabajo en el cartel”.

Se pasa a la presentación del cartel sobre la interpretación. María del Pilar Palacio inicia su exposición sobre los sueños y el asunto de la repetición y la interpretación. Lo escuchado sobre la repetición y la interpretación, se refiere a que lo uno con lo otro se nombran como acto bajo la relación de transferencia. Como un encuentro por saber del propio

desencuentro del analista, que lo determina y están representados por el peso de las palabras en un trabajo, su relación con el inconsciente.

“Recordar no es fácil - tiene un costo y un tiempo - aquí en la dificultad para recordar, insiste en que se diga algo. Ese fragmento y una reflexión de lo olvidado apuntan al inconsciente y este tiene un deseo de salir a la luz”.

La repetición está en relación a algo del rasgo del objeto.

Encuentro- desencuentro – deseo de saber- desencuentro inevitable, lo que posiblemente da lugar a la repetición.

“En cada repetición algo se elabora”... “se expresa en actos”... se deberán recuperar como valiosos y algo se hará con ellos.

“La interpretación – algo que suena que retumba, que hizo un efecto – del que puede saber luego o no”.

En cuanto al sueño, los rasgos que aparecen van nombrando esos asuntos del inconsciente. Lo más profundo del alma humana algo deberá decir en el sueño, “los lugares quedan y se llenan con otras cosas”.

Se hace la pregunta: ¿para qué se sueña? y se responde: Para seguir pensando – se articula esa vivencia y no otra para saber de eso que se sueña. – Compulsión a la repetición, como puesta en escena para salirse de lo que representa y presentarse como sujeto en ese acto. “Incidir en eso que puede ser revelado”... “Vaciar de sentido para seguir pensando”.

En cuanto a la interpretación esta apunta al deseo, “el deseo es la interpretación misma”.

Luz María Castaño interviene sobre lo que le ha quedado resonando del término edificio, anotado anteriormente por Humberto Parra, y retomándolo como el andamiaje, señala que en algún momento Freud lo comenta y dice al respecto “lo fundamental todo lo que se edificó sobre esa materia prima, algo deberá decir”. Además cuenta que vio una película en la que una mujer aficionada a armar rompecabezas en una escena le dicen: “si quiere armar el rompecabezas tiene que prescindir de la imagen” esto se lo dice su maestro y es en este punto donde se muestra como para descifrar lo que está detrás de la fantasía, lleva a

prescindir del sentido, hay que “atravesar el fantasma y unir las piezas que permitan armar el significante”... hay que derrumbar, resignificar aquel otro. Instituir uno nuevo”.

Se anuncia que Javier Villa confirma que no continúa en el cartel por considerar que ya se cumplió el periodo de tiempo estimado de 2 ½ años. Se convoca para otro cartelizante.

Se cita para la próxima reunión el 12 de noviembre a las 11 am en Parque Empresarial El Tesoro. Expone el cartel La interpretación en psicoanálisis hoy y se recuerda para el 19 de noviembre la sesión especial de Clínica Psicoanalítica a cargo de Doctor Ramiro Ramírez a partir de las 10 am. Se puede hacer invitación a estudiantes interesados, se dirá en la próxima reunión los costos de asistencia para los invitados.

Relató.

Análida Estrada B.

Invitada.