

RELATO DE LA REUNION.

ASOCIACION DE ENCUENTROS SICOANALITICOS DE MEDELLIN

MAYO 15 DE 2011.

PARQUE EMPRESARIAL EL TESORO.

ORDEN DEL DIA:

1. Lectura del relato de la reunión del 30 de Abril de 2011
2. Presentación de exposiciones sobre el tema del producto
3. Lectura del relato de la sesión del 9 de Abril.
4. Presentación de carteles: (Expone el cartel de la Interpretación)

PRIMERO:

Lectura del relato de la reunión del 30 de Abril de 2011:

Se lee el relato de la reunión convocada para el 30 de Abril, con el tema del PRODUCTO DE CARTEL, realizado en la sede empresarial de la Universidad Bolivariana realizado por Luz Marina Roldan.

Al final de la lectura se hacen algunas observaciones:

La primera sugerencia por parte de Humberto Parra, es que los relatos sean firmados por la persona que lo realizó agregándose la palabra: responsable. Julián Aguilar, comenta acerca de la permanencia de lo escrito, considera que no siempre lo escrito es lo que queda, cita los ejemplos de Sófocles de quien afirma no se tiene toda la producción escrita de sus obras lo cual deja un gran vacío con respecto a su aporte como poeta trágico.

SEGUNDO:

Presentación de exposiciones sobre el tema del Producto en cartel:

La primera presentación la realiza Maria Victoria Grillo, exposición que venía aplazada desde la reunión del 30 de Abril. Comienza una reflexión con una afirmación inicial: "El cartel como una apuesta de formación bajo transferencia". Presenta a continuación lo ocurrido en un cartel al cual esta vinculada denominado el cartel sobre el seminario 23 o del Sinthome, lo ocurrido allí le plantea el tema del funcionamiento y la pregunta por el mantenimiento de la norma sobre la lectura de un texto. El incidente que comenta son sus reflexiones acerca de porque en algún momento de la dinámica de este cartel se desvió la lectura propia del seminario en que se propone como lectura, hacia otras lecturas no relacionadas con el tema, se pregunta hasta

donde esta desviación implica una transgresión a la norma dentro del cartel y si esta transgresión implica un ir más allá del padre, tal como lo propondría la perversión, como una pere-versión, o una nueva versión del padre.

El mecanismo de la desmentida, asunto base de la perversión, es un sí pero no que el sujeto perverso afirma mediante el fetiche.

Un cartel es una forma de trabajar en psicoanálisis desde la reinención, el saber analítico un saber que se reinventa a través de las crisis de trabajo.

Pasa a presentar algunas reflexiones sobre el trabajo en el cartel de lo Escrito, se pregunta sobre el sentido de la producción escrita y la relación con la escuela. El saber en el cartel avanza en el registro imaginario. Lo imaginario como segundo descubrimiento como la relación narcisista con el semejante que anuda con la agresividad.

Se abren algunas preguntas y aclaraciones de los asistentes en torno a la exposición:

En el funcionamiento del cartel es importante el respeto a la palabra y a la construcción del otro. No se trata de refutar o cuestionar la producción del otro. Es importante hablar de las crisis por el interés que el debate que se suscita las crisis favorecen al psicoanálisis. De alguna manera es la función del más uno, plantear la tarea de mantener el cartel al servicio del psicoanálisis, cuidando de la tendencia del yo hacia lo imaginario y la resistencia.

Se hace la aclaración sobre el concepto de perversión, por un lado el pere-vers: discurso hacia el padre y el pere- versión: la versión del padre. De lo que se trata en la versión del padre es que más allá de ella existe la versión de la madre, que muestra que la ley es la ley de la madre.

Humberto Parra, presenta algunas reflexiones sobre el concepto de producto de cartel. Anuncia que ha establecido dos proposiciones que para él son necesarias: La primera una definición de cartel como "El conjunto significativo que tramita la Institución psicoanalítica" y la segunda que dice: "No hay significativo sin resto" La pregunta por la Institución psicoanalítica él no la entiende independiente del deseo del analista, pues ambos asuntos se implican.

El producto lo entiende como una posición de sujeto en el cartel que puede llegar a asombrar, pues tal asombro indica que algo se constituye en demanda para el deseo de analista. El producto nos sobredetermina.

TERCERO:

Se lee el relato elaborado por Juan Guillermo Rojas del 9 de Abril de 2011. Se anexa copia del relato.

CUARTO:

Presentación de carteles:

Luz Maria Castaño presenta el avance de su trabajo en el Cartel de la Interpretación. Anuncia que su presentación tomara en cuenta elaboraciones que como cartelizante viene elaborando desde el año 2009, año de inicio del cartel.

Parte de dos indicaciones técnicas de Freud en la " Interpretación de los sueños".

1. No se puede saber de la interpretación de un sueño sin saber acerca del origen de las imágenes oníricas
2. Comprender implica el paso de la muerte del padre.

Para Freud las imágenes oníricas son el resultado de las mociones pasionales durante el dormir. Las imágenes en su origen son mociones pulsionales sin sentido, las cuales devienen con un sentido para el sueño, este sentido adviene de acuerdo a las leyes del lenguaje primario del Inconsciente: la condensación y el desplazamiento.

En tal sentido la interpretación en Freud será la traducción del un lenguaje primitivo lo cual va mas allá de la comprensión. Es necesario diferenciar la comprensión de la interpretación, la interpretación implica al analista y se refiere a un sentido a recuperar.

Para Lacan, según la expositora, a lo que se apunta en la interpretación psicoanalítica es a la merma del sentido, lo plantea en el Seminario Aun: "El sentido no es mas que semblante". El sentido es gozo sentido, goce dicho.

Adenda:

Ramiro Ramirez, solicita hacer una intervención al final para aclarar algunos aspectos de su presentación en la Jornada del 31 de Abril sobre el tema del producto: Presentación que se puede sintetizar en "**El instante del inconsciente**"

Se parte de considerar de que cada analista tiene una definición del inconsciente. La premisa Lacaniana de que el Inconsciente está estructurado como un lenguaje, debe estar basada en la consideración de que el inconsciente lacaniano en una abertura, una hiancia, una falla, un vacío. Lo que se llamaría el origen es para Lacan no el origen como el Uno, sino de un origen desde un vacío. Lacan se apoya en el texto de Heidegger: "La cosa", donde se aplica la metáfora del alfarero que construye su obra a partir de suponer un vacío.

Del tiempo que hablamos en lo inconsciente es el tiempo lógico y no cronológico, de lo que se trata es de la producción de un nuevo significante a partir de la Tyche.

Se cita para un nuevo encuentro el 11 de Junio en el cual se expondrá los productos del cartel sobre el Seminario 11.

Relator: CARLOS MARIO GONZALEZ