

|Febrero 10 2018-02-

Notas de trabajo sobre el Seminario 14 de J. Lacan- La Lógica del Fantasma.

Para el psicoanálisis la Lógica se presenta como una manera de elegir entre: Esto o Aquello. Al referirse por ejemplo, al concepto de Alienación- Separación, lo hace en términos de una Construcción lógica y también como producto de una elección.

Lacan retoma otras formas de pensar sobre la lógica:

Digamos para la lógica Aristotélica, lo importante de su pensamiento, está especialmente entre: lo Falso o lo Verdadero.

Para los Lingüistas, un pensamiento que va dirigido, a lo que a la gramática se refiere.

Los Estoicos. En cómo deben encadenarse las proposiciones en relación a lo Falso, o a lo Verdadero. Que lo Verdadero implique lo Falso, de lo Falso se sigue hacia cualquier cosa.

Para el Psicoanálisis, la función de la lógica estará en relación al significante y lo que tiene que ver un significante para otro significante. Discurso en donde el Absurdo tiene su lugar y manera de decir en relación con la gramática. Se trata de discurso que permite -un sí o un no- al mismo tiempo. Una mentira que puede ser también una verdad. Para el psicoanálisis, el inconsciente simplemente viola la ley.

*Inconsciente, como un concepto fundamental en el trabajo sobre: la relación sexual, la satisfacción sexual, Goce sexual, el fantasma y su lógica, el goce y el objeto, entre otros. Escuchar un discurso y un trabajo atravesado por el significante, sosteniendo que no se trata de un discurso universalizable; sino determinado por un encuentro con el Otro y determinado por su particularidad de dicho encuentro.*

Significante del fantasma como montaje gramatical que hace parte de la construcción del objeto, la alienación, del efecto de repetición y la posterior separación; caída del objeto, objeto "a", como producto del atravesamiento por el fantasma. Fantasma -Objeto "a"- relacionados, no iguales.

Repetición que no corresponde a un simple retorno, sino como opción para un sujeto nombrarse de otra manera, contrario a traer a la memoria. No se trata pues de memoria, sino de la subjetividad de un discurso y de la experiencia de un sujeto con el propio discurso. La memoria, tiene por efecto la no repetición. La repetición en cambio, tiene un efecto de retorno. Volver una y otra vez al imaginario en el que el sujeto ha estado representado. Momento en el que depende de la particularidad del significante y sus efectos.

Uno y Repetición: para la lógica el Uno, se trata de la entrada en juego de una operación de medida. Para el psicoanálisis en cambio, el Uno no da ninguna medida de valor. Evoca al significante Uno; pero, un Uno que no es ni Unificador, ni Absoluto; justamente por la presencia

de la hiancia- como resultado de la operación con “a”, presente en la cadena significante, bajo un efecto metonímico que va conduciendo hacia el Uno. Uno que surge de la repetición.

“a”, “soy el que soy”...” busquen, busquen siempre”... palabras de los Místicos, tomadas por Lacan como parte de alguna admiración de su discurso. En donde esas palabras “busquen... busquen siempre... llevan a considerar que no se trata de discursos terminados.

Retomo la metáfora del Caldero para designar la presencia del agujero, “algo que no pega”. Metáfora al parecer tomada por Freud, para diferenciar entre:” la podredumbre de las heces”- y para referirse a lo podrido del goce. Entonces:

1. El Caldero no se toma Prestado. Frase que me llevó inmediatamente a pensar en el goce, en que precisamente él , no se toma prestado.
2. Ya estaba Perforado.
3. Se ha devuelto Intacto.
4. Para el psicoanálisis, está Perforado y no se devuelve Intacto, consiste en dejar vacío el lugar del caldero.

Se retoma la Tragedia de Edipo por importancia y alusión al el Goce Sexual y a la Verdad. Edipo zanja el Enigma, salta al Abismo. Ante tal horror de la verdad, interviene Yocasta dirigiéndose hacia Edipo: “Nunca jamás podrás conocer quién eres”.

Edipo ha traspasado la barrera.

El Mito de Edipo lo dice bien,” el Goce está Podrido”, goce pleno que no recubre más que lo que está podrido. El rey Tebas, no recubre más que la podredumbre que estalla.

Reconocer lo que está en juego, es ver lo contrario que acceder al Acto Sexual, es acceder a un goce culpable. Sin embargo, hay otros modos de gozar, todos ellos encuentran su lugar en los infiernos.

¿Quién es Yocasta? , Sino el Embuste, encarnado en lo que concierne al acto sexual, lugar al que se accede por no haber separado- la Verdad del Goce?

Embuste considerado como mentira, engaño. Edipo, tuvo una esposa, una descendencia, prestigio y poder, también un acto que traspasó el del enigma, acto del que también Yocasta fue participe. Prosperidad construida sobre una tragedia.

Valor de Goce: el discurso del inconsciente está articulado por el valor de goce; él está en el principio de la economía del inconsciente. Economía de goce, que creo varía según los distintos momentos de un discurso del sujeto.

Retomando el concepto de Verdad: Lacan la lleva al Síntoma y a su relación con el inconsciente, el inconsciente tiene su propia la verdad. Verdad que la escucha, quien sabe articularla.

Verdad que puede ser mentira a la vez. Para el caso del Fantasma ambas pueden estar presentes. Una mentira puede representar una verdad para un sujeto. De todos modos el fantasma es nombrado como artificio, sin embargo, tiene su propia verdad.

Verdad como intercambio que se transmite con las palabras, pero no es objeto de intercambio, como algunos lo han creído. Verdad del orden del instante de la palabra dicha. Verdad en relación al significante Uno. Verdad en la que subyace el goce.

Retomando la metáfora del Caldero y el mito de Edipo, es la puesta en juego de la separación entre Verdad y Goce. Verdad como límite al acto sexual. Caldero que ya estaba perforado.

María del Pilar Palacio S.