

ASOCIACION DE ENCUENTROS PSICOANALITICOS DE MEDELLIN

Relato del sábado 11 de Noviembre de 2017

Lugar: Sala de reuniones clínica las Américas

Asistentes: Rocío Gomez, Catalina Arcila, Nelson Cortez, Juan Guillermo Rojas, Carlos Mario Gonzalez, Analida Estrada, Maria del Pilar Palacio.

La reunión se inicia con la lectura del relato del sábado 14 de Octubre de 2017 por parte de Catalina Arcila. El relato presenta los temas principales tratados por el cartel de la lógica del fantasma, se hicieron algunas observaciones al relato.

Nelson Cortez expone su opinión relacionada con la estructura en la clínica, la cual define el tipo de fantasma que el analista debe tener en cuenta. En cada estructura hay un guion fantasma tico por medio del cual se expresan modos particulares de goce. El fantasma le permite al sujeto sostener su deseo. Cuenta la anécdota de una paciente en su clínica odontológica la cual le demanda una intervención odontológica en la cual no se siente satisfecha y solo en un momento logra afirmar su "satisfacción". Las reflexiones que le despiertan este tipo de caso y de modalidad de demanda tienen que ver con la pregunta por el guion fantasma tico en una estructura.

Acto seguido **Catalina Arcila** continúa con la presentación de producto del cartel de "La lógica del fantasma". Inicia su reflexión preguntando por los conceptos de Phantasme y phantasie (como los utiliza Freud) y el concepto de fantasme (como lo utiliza Lacan). Cabe la pregunta en que momento de la obra de Lacan la phantasie de Freud se convierte en Fantasme y que puede connotar este cambio.

El seminario de la lógica del fantasma es un seminario promulgado por Lacan en el año 1966 al año 1967, distribuido en 24 lecciones que según la expositora se deberían ordenar en los siguientes apartados: (las 5 lógicas)

1. Referencia a la lógica Aristotélica .2. De la estructura del silogismo de Aristóteles a las proposiciones de la matemática (lógica moderna). 3. Freud y la lógica del Inconsciente, 4. La lógica que enuncia Lacan y 5 . la propia lógica de la expositora.

Son tres palabras que hay que rescatar de la lógica del fantasma: Primero: **lo imposible**: Dice Lacan "Hay una imposibilidad de matematizar la lógica del fantasma". Lo real es lo imposible como tope lógico, aquello que de lo simbólico imposible se anuncia. La lógica de la filosofía y de la matemática contribuye a afinar la escucha del analista. Lo real es lo imposible de matematizar. Lacan habla de su experiencia clínica. El seminario de Lacan dura del año 66 al 67. **Segunda La paradoja**: compuesta de las palabras : para (contrariedad) doxa (opinión) lo que constituye a la paradoja en un contrariar la opinión común. Esta característica va en el sentido de que la lógica del Inc. apunta a la falla, disparate y es insentido. "Matematizar la lógica el fantasma es a la vez lógica y no lógica" es lógico o dialógico? y tercero : la **contradicción**, que indica que la lógica del inconsciente no admite la contradicción.

Interviene **Nelson Cortez**, para señalar que el concepto de una a-lógica se cuestiona desde la estadística dado que allí el concepto de lo a-normal. La partícula privativa a-normal es en la estadística, algo más que se puede agregar a lo ya dicho.

Según la expositora, La lógica del fantasma es a-lógica. Es una falla en el razonamiento clásico.

Continúa la expositora afirmando que tomado como referencia Aristóteles la lógica no es una ciencia, sino un instrumento, es un organon para lograr el pensamiento correcto. Al principio de la lógica Aristotélica del silogismo es la de un argumento basado en proposiciones: afirmativas,(s es p), negativas(s no es p) universales afirmativas(todo s es p),universales negativas, particulares afirmativas(algunos s son p) particulares negativas ,singulares,(cuando el predicado está incluido en el sujeto) no necesarios o imposibles,(el predicado no podrá ser nunca parte de un sujeto)y los posibles.. El silogismo se compone de al menos de dos proposiciones de los cuales se puede extraer una conclusión. La lógica de clásica o Aristotélica funcionaria desde la lógica simétrica, en el cual el inverso de una relación entre elementos no puede poseer un sentido inicial. Pedro es padre de Roberto, pero no puedo afirmar que Roberto es padre de Pedro.

Carlos Mario Gonzalez pregunta: como asume la lógica Aristotélica el sinsentido, la contradicción o el disparate? Respuesta: Aristóteles es el primero en sistematizar la lógica, para Aristóteles lo importante es ordenar el mundo, poder ver lo práctico en el mundo, en un mundo para todos. Para Aristóteles lo importante es que el mundo no se presente como absurdo o contradictorio. El disparate el sinsentido no es del campo de la lógica para Aristóteles. Para Lacan “no existe en universo del discurso”, el universo es un no todo de discurso.

Los diagramas de Lacan toman en cuenta los textos de Aristóteles. Y Lacan toma los lógicos matemáticos para sostener su aproximación a la lógica.

La lógica matemática: Son reglas de razonamiento que se basa en proposiciones que pueden ser falsas o verdadera pero no los dos a la vez. En un nivel elemental esta lógica proporciona reglas y técnicas para determinar si una proposición es lógica

Se hace referencia a la lógica de Jhon Boole, su principal aporte a la lógica son: **el método simbólico general** y la teoría de las ecuaciones diferenciales. Son proposiciones tomadas de Boole:

$x \cdot x = x$, $x^2 = x$. Todo conjunto multiplicado por sí mismo da el mismo conjunto

Suma de $x + x = x$

Es el tema del uno por uno. A lacan le interesa ese uno, en el seminario de la lógica del fantasma, ese uno lo va a tomar como el Otro. Lo cual conduce al concepto de objeto a, que no sabemos bien de donde sale, y la hipótesis (de acuerdo a la expositora) es que sale del vacío.

Lacan toma de los principios de Boole, la **ley binaria de la lógica del universo la cual considera que para la** construcción de un universo se requiere siempre a la unión de dos conjuntos que se unan.

Lacan construye un universo de la lógica del fantasma de dos conjuntos que se unen. Esa unión de dos conjuntos se llama *pricipiens*

La palabra latina *pricipies* es una adjetivación de que algo está expresado en principios.

Lacan busca en Hamilton los conectores de esos dos conjuntos.

El concepto de principio en matemáticas: Se hace referencia a las variables binarias y los conectores de **William Hamilton**. Jhon Ven aporta el concepto de diagrama. Jhon Ven hace aportes importantes a las ciencias sociales. Las variables siempre son dos que toman dos valores o son verdaderos o falsos. Los conectores de Hamilton son la intersección y la exclusión. La concepción binaria comienzan en matemáticas con Boole.

Leonhard Euler produce los esquemas secuenciales en lo que se basa la teorías de las cuerdas. Los círculos de Euler le permite al psicoanálisis matematizar las proposiciones como “la bolsa o la vida” y el sujeto tiene la libertad restringida de elegir. Si elijo la bolsa pierdo la vida

Para **Analida Estrada** estas teorías de Euler son la expresión del paradigma constructorista.

Maria del Pilar Palacio, interviene para afirmar: que en el seminario de la lógica del fantasma en relación a la libertad de elegir lacan hace referencia a la libertad de elegir entre la enfermedad o el fracaso. La enfermedad como un “acepto estar enfermo” y el fracaso como el “rendirse ante”, hace referencia a la expresión Lacaniana que no hay algo más tonto que la enfermedad”.

Interviene **Carlos Mario Gonzalez**, para afirmar que en el lenguaje de Lacan la vía de la tontería como vía del sinsentido y del absurdo es la vía del deseo para Lacan. Lo tonto es lo mas serio.

Interviene **Maria del Pilar** para afirmar: El fantasma es la construcción gramatical esta por fuera de la lógica matemática.

Continúa la expositora complementando su referencia a Euler y su teoría de las cuerdas. Estas teorías de la lógica de conjuntos implican una verdad importante para el discurso del psicoanálisis y es que no hay completud del discurso. De acuerdo a la teoría de las cuerdas los físicos plantean que hay universos y no un solo universo.

“No hay universo del discurso” para Lacan lo que hay es un universo no todo del discurso. Es lo que permite introducir la noción de un S tachado, el ser que a perdido algo del Otro del lenguaje y ese algo que es objeto perdido que se busca sin cesar. Se trata de que ese a es ese objeto perdido

Para **Nelson Cortez**, la teoría de las cuerdas indica que ya no hay un solo universo puede haber universos.

Con este enunciado se trata de una lógica del fantasma y los une mediante el uso de conectores y círculos. Lacan considera que falta la negación y la toma de **Augustus De Morgan** (1847) para construir un universo que contenga todo se debe incluir la negación de las partes. La ley de De Morgan introduce las negaciones para la aparición del vacío al interior de un universo del discurso.

Ejemplo; Pedro es Pedro, Juan es Juan, ni Pedro es Juan, ni Juan es Pedro, esos ni..ni es de donde extrae Lacan en concepto de la negación y luego de la doble negación. Es el asunto de la negación tomada desde Freud en el artículo de la Negación.

Nelson Cortez pregunta si la negación es la doble negación. Ejemplo: esa no es mi mamá, es porque sí es.

Las leyes de Morgan: “Son las cosas mismas que hacen signo de sus cualidades, esto resulta de darle a los elementos x las cualidades de y . Si decimos que todos los hombres son mortales donde todo x son y , pero no todo y , son x , no todos los mortales son hombres.

María del Pilar, trae el ejemplo de la paciente que dice “Todos los hombres son infieles”. A partir de la lógica de De Morgan, Lacan puede construir la lógica de fantasma pero aún debe hacer aparecer el vacío. El vacío es importante no por el vacío sino por el Otro.

El objeto a está relacionado con el concepto de vacío o conjunto vacío. Si un significante representa a un sujeto para un significante, $(x = x.x)$ en la lógica del inconsciente un vacío que es importante por el borde la lógica del fantasma se instala para un sujeto.

Nelson Cortez pregunta “El vacío es algo donde había algo pero ahora no hay”.? si ese vacío es diferente a la nada ¿. Respuesta: es un vacío diferente a nada, en el vacío hay algo por el borde. Lacan toma a Freud en la teoría del forta-da, lo que aparece allí es ese hueco o vacío entre el fort y el da.

María pilar agrega: “Es similar al tema del cero en matemática, el cero no suma, lo importante es lo que hay entre cero y uno, lo que hay entre fort y da, sin ese vacío no habría el uno”

Nelson Cortez afirma los matemáticos dicen que entre cero y uno hay una cadena infinita.

No se ha llegado aún a la lógica del inconsciente que no es propiamente la lógica del fantasma.

Para **Carlos Mario Gonzalez**, considera que lo que se toma de Freud es la falta de representación que Lacan lo acentúa desde una teoría del no todo lógica. En los tres ensayos para la teoría sexual Freud introduce el no hay representación del sexo en lo Inconsciente.

Lacan define el fantasma en el seminario 5 como (formaciones del inconsciente) en la lección XIII, en una salida del Edipo.

“En un tercer tiempo, y tras la salida del Edipo, no quedará nada distinto que este esquema general donde una nueva transformación se habrá introducido, la que es doble: la figura del padre es sobrepasada, transpuesta, remitida a la forma general del personaje que puede pegar, que está en postura de pegar, personaje omnipotente y despótico, y el sujeto mismo estará ahí presentado bajo la forma de esos niños multiplicados que incluso ya no son de su propio sexo, que son una especie de serie neutra de niños. Algo que está de alguna manera mantenido, fijado, memorizado se podría decir, en esta forma última del fantasma, es ese algo que a continuación va a permanecer investido para el sujeto con esa propiedad de constituir la imagen privilegiada sobre la cual lo que el sujeto

podrá experimentar, hablando con propiedad, de satisfacción genital, encontrará su apoyo, su soporte.”

La segunda referencia al fantasma que se expone es la afirmación de Lacan en el seminario 5, pag. 251 Ed paidos. “La función del fantasma terminal es manifestar una relación esencial del sujeto con el significante”. Al comienzo de la indagación de Lacan es la vía imaginaria del fantasma. “El fantasma es la relación del yo (moi) al Otro, pero que produce desconocimiento. “El fantasma lo definiremos como lo imaginario capturado en cierto uso de significante”(Seminario 5. Pag. 417)

Nelson Cortez, comenta una definición del fantasma como una escena que se presenta a la imaginación en la que se dramatiza un deseo Inc.

La expositora continúa haciendo referencia a la negación de Freud como “defensas que hay que levantar, no hay mejor prueba que se logra descubrir el inconsciente. Vía simbólica de lenguaje. “No hay mejor prueba de que se ha descubierto el inconsciente en el momento cuando el paciente dice: “No me parece o no nunca se me pasó por la cabeza” “. Para Lacan : la negación se relaciona con el vacío. La presencia y la ausencia del otro en el fort- da, instala la presencia del vacío. Primero se inscribe la lengua y el lenguaje va después.

La expositora termina sin concluir que “ya tenemos la aparición del universo del discurso de un no todo del discurso para cada Un sujeto” Tenemos La negación, el universo no todo del discurso, tenemos el concepto del vacío y tenemos la pregunta por la negación” son conceptos en los que habría que profundizar. El punto de mira es de donde sale el vacío y que ubica lacan en dicho vacío”.

Se cierra la reunión citando a la expositora para terminar su exposición el sábado 25 de Noviembre de 2017.

Relator: Carlos Mario Gonzalez