

ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN

Fecha: Medellín, 28-11-2015

Relato: Responsable de la elaboración del relato: ROCÍO GÓMEZ GALLEGO

Hora de reunión: 10:00–13:00.

Lugar: Auditorio de la Clínica Las Américas

Orden del día:

1. Lectura del relato anterior
2. Sorteo para el relato de 28-11-2015: ROCÍO GÓMEZ GALLEGO para leer el 30-01-2016
3. Sorteo del Cartel para la próxima sesión
4. Presentación de trabajos acerca de: Quartier Lacan
5. Propositiones y varios

Asistentes:

JULIÁN AGUILAR, RAMIRO RAMÍREZ, HUMBERTO PARRA, ANÁLIDA ESTRADA, MARÍA DEL PILAR PALACIO, MARÍA CECILIA SALAS, CATALINA ARCILA, JUAN GUILLERMO ROJAS, ROCÍO GÓMEZ.

Relato:

En la presente sesión los distintos integrantes de ASOCIACIÓN ENCUENTROS PSICOANALÍTICOS DE MEDELLÍN, presentaron y comentaron de manera voluntaria sus apreciaciones acerca del texto Quartier Lacan

Para comenzar RAMIRO RAMÍREZ comentó la importancia que para el Psicoanálisis tiene, la entrevista que ALAIN DIDIER-WEILL le hizo a MOUSTAPHA SAFOUAN e interpretó la frase acerca de: "... el analista solo puede autorizarse por sí mismo..."¹ Considera que hay muchos lacanianos que utilizan esa expresión pero que no es una traducción correcta puesto que el analista se autoriza es por él mismo. Gracias a un análisis, el analista se autoriza, razón por la cual se necesita un referente o, sea, por él mismo.

HUMBERTO PARRA considera que la mejor traducción es: de él mismo o, sea de su propia experiencia, no es de autocalificarse y agregó: "por él mismo o de él mismo", la esencia de lo real del significante.

MARÍA CECILIA SALAS recordó que acerca de FAUCAULT se señala el cuidado de sí mismo y el cuidado de él mismo, por consiguiente, hay una ética de él mismo y no de sí mismo.

¹ QUARTIER LACAN. Testimonios sobre Jacques Lacan reunidos por Alain Didier-Weill, Emil Weiss y Florence Gravas. Buenos Aires, ediciones Nueva Visión, 2003, p.75.

MARÍA DEL PILAR PALACIO centró su intervención con relación a MAUD MANNONI. Añadió que de él mismo puede ser la posibilidad de que ese sujeto pueda trabajar. Un rasgo del analista es ponerse en ese lugar de la humildad frente al conocimiento; así, se da la posibilidad de reinventar el Psicoanálisis y enfatiza en que el asunto del estilo no es general sino de lo particular en cada sujeto y ahí está también, lo difícil del trabajo. El estilo es vérselas con el sujeto, qué puede hacer la experiencia tras la experiencia, no es nada acabado.

ROCÍO GÓMEZ advirtió que se trata de reinventar el Psicoanálisis cuando está frente al sujeto y, en consecuencia, el analista debe vérselas con esa subjetividad.

MARÍA DEL PILAR PALACIO comentó que el asunto del saber es metonímico. Esa metonimia nos permite seguir insistiendo en el trabajo. El propósito del bien, de dar sentido a tal acto, nos permite ser libres.

Con relación a MOUSTAPHA SAFOUAN, RAMIRO RAMÍREZ explicó que es un analista a quien le ha leído casi toda su obra y le llama mucho la atención porque es extraño en una comunidad analítica francesa, que haya un analista como SAFOUAN, nacido en Egipto y formado en la literatura clásica árabe. Cuando el grupo de la frontera francesa con Alemania quiso acercarse a LACAN, le pidieron a este que les recomendara un analista que les pudiera ayudar y LACAN les envió a SAFOUAN. Este estuvo con LACAN en controles desde 1948 y fue invitado a hablar sobre los casos clínicos de FREUD.

RAMIRO RAMÍREZ añadió que SAFOUAN testimonió acerca de la sorpresa a la cual uno está sometido cuando estaba con LACAN y agregó que lo importante es el tipo de interpretación que la da LACAN porque a partir de lo real, lo simbólico y lo imaginario se deja la ambigüedad y no se da un concepto absoluto acerca de la interpretación. Nosotros tenemos método, reglas, asociación libre, lapsus, actos fallidos pero a partir de LACAN cambia la lectura, porque se tiene presente lo real, lo simbólico y lo imaginario, son las aporías que quedan en el Psicoanálisis luego de la muerte de FREUD. LACAN es un lector de FREUD razón por la cual puede leer las aporías; él no es un crítico de FREUD.

JUAN GUILLERMO ROJAS hizo alusión a MELMAN y expresó que en aras de retomar la ética, esta deviene de la relación con el lenguaje y se cuestionó: ¿cuál es el deber de LACAN y su relación con el lenguaje?

HUMBERTO PARRA advirtió que la relación entre analista y analizante es del orden de la disparidad. Hay un deseo y una demanda de ser escuchado. Ahí está todo el peso de la autoridad del analista; de lo contrario esa relación no se sostendría. Si no hay ese analista, entonces uno no asistiría a esa consulta. Eso sostiene la escucha analítica.

ANÁLIDA ESTRADA, se refirió a “pasar por el Otro”. Cuando alguien va donde el analista va con la imagen de que el analista lo sabe todo. Si yo me pongo en el lugar del supuesto saber,

de no escucha, ya eso no es del orden de lo analítico. Porque ahí, hacer el pase de la ética es difícil

CATALINA ARCILA en torno al texto de SAFOUAN destacó que este por el hecho de ser analista nunca renunció a su condición humana pues es evidente el recorrido que hizo en diferentes momentos en aquello por lo humano. Señaló que LACAN y SAFOUAN, psicoanalistas y filósofos tienen un asunto en común y es la palabra: ¿Qué es lo que LACAN le ha enseñado? El Psicoanálisis es una experiencia del discurso. SAFOUAN sabe que LACAN empieza la transferencia de trabajo y tienen claro que este no transmite lo sabido, esto es un hito en la vida de SAFOUAN. El no saber previo creó ánimo entre los analistas como si el saber fuera a aportar la salvación. Al respecto, SAFOUAN señaló que LACAN destituye ese saber de analista.

CATALINA ARCILA con relación a la cura destacó que el ser analista implica escuchar porque el analista quiere hablar con otros analistas y para otros analistas. SAFOUAN también manifestó que en el momento en que empezaron a trabajar en los seminarios, LACAN siempre resaltó lo real, simbólico e imaginario; otro hito fue el asunto de la paternidad. Igualmente, LACAN sacó de la religión “el nombre del padre” y mostró los efectos que puede tener un nombre. Del mismo modo, enfatizó en el ser y en el existir pues los analistas se deben regir por un deseo y no por un saber. Para terminar, CATALINA ARCILA expresó que la institución no se puede hacer cargo de nadie porque cada uno responde por él mismo